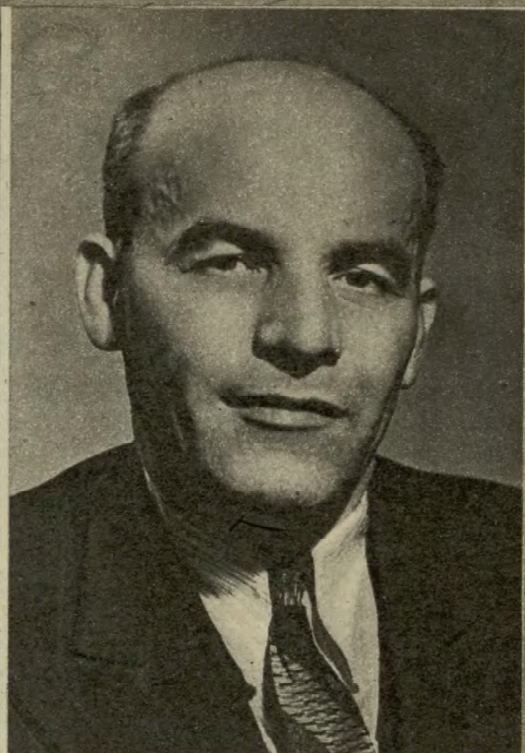




PRIMADONNA OPERY ŚLĄSKIEJ, WIKTORIA CALMA. PATRZ FELIETON NA STR. 16 (FOT. HANKA)

PRZE KRÓT

tygodnia



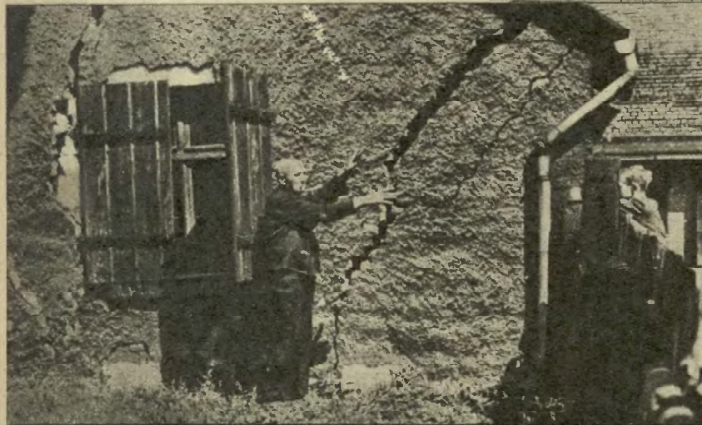
DNIA 22 LIPCA B.R. MINĘŁY TRZY LATA OD ZAŁOŻENIA FUNDAMENTÓW POD NOWĄ PAŃSTWOWOŚĆ POLSKĄ. AKT, WSKRZESZAJĄCY RZECZPOSPOLITĄ DO ŻYCIA,

PRZEJDZIE DO HISTORII POD NAZWĄ MANIFESTU POLSKIEGO KOMITETU WYZWOLENIA NARODOWEGO. CZŁOWYMI TWORCAMI KONCEPCJI PKWN-u,

OKREŚLAJĄCEJ IDEOWY I POLITYCZNY KIERUNEK POLSKI LUDOWEJ SĄ — PREZYDENT BOLESŁAW BIERUT I WICEPREZIDENT WŁADYSŁAW GOMUŁKA



W drugiej połowie lipca otwarty został w Gilwicach Państwowy Instytut Przeciwrakowy. Instytut obliczony jest na 300 łóżek i posiada najlepsze niemal w Europie wyposażenie techniczne. Według statystyk amerykańskich dzięki nowym metodom terapii rak istotnie istnieje możliwość wyleczenia 94% rozpoznanych w porę nowotworów. Na zdjęciu u góry: widok ogólny Instytutu. Po prawej: dr. Świątki przy kasetce z radem.



Rabunkowa gospodarka okupanta na śląskich kopalniach wydaje dziwność. Zbyt głębokie podkopy powodują obsuwanie się ziemi, wskutek czego osady górnicze w okolicach Zabrza żyją od kilkunastu dni pod groźbą całkowitej zagłady. Na zdjęciu: 82-letni górnik ogląda pękniętą ścianę swego jednoizbowego domku. [Fot. Nowosielski]



W Londynie zmarł generał broni Lucjan Żeligowski, wielki patriota i żołnierz. Od pierwszych chwil kształtowania się nowego Państwa Polskiego, gen. Żeligowski nlejednokrotnie, w oświadczeniach publicznych i odezwach dawał wyraz zrozumienia dla słusznych przemian dokonujących się w kraju. Nieoczekiwana śmierć nie pozwoliła Mu na powrót do Polski, co zamierzał uczynić w ciągu najbliższych tygodni. Zwłoki Generała sprowadzone zostały do Warszawy, gdzie odbył się uroczysty pogrzeb. Na zdjęciu: oficerowie wnoszą z samolotu trumnę ze zwłokami gen. Żeligowskiego. [Fot. Film Polski]



Armia Czerwona na terenach Niemiec odnalazła skarby kultury, zrabowane przez Niemców podczas okupacji ZSRR. Wśród nich znalazły się także cenne książki z bibliotek polskich. Obecnie w Moskwie odbyło się wręczenie przedstawicielstwu RP bogatych zbiorów, należących do Polski. Na zdjęciu: przedstawiciele radzieckiego ministerstwa Kultury i Polonii moskiewskiej z zainteresowaniem oglądają inkunabuły i rzadkie druki, wchodzące w skład przekazanych nam księgozbiorów.

PKWN

Większa część kraju była wtedy jeszcze pod okupacją niemiecką. Potem przyszło Powstanie Warszawskie, a potem armie polska i radziecka musiały toczyć dalsze boje z Niemcami, nim ci nie zostali ostatecznie pokonani i zanim nasze flagi nie załotały nad Berlinem.

Tymczasem na pierwszym oswobodzonym skrawku naszej ziemi, w Chełmie, Polski Komitet Wyzwolenia Narodowego wydawał Manifest do społeczeństwa, w którym to Manifestie zawarty był program odbudowy i ustroju nowej Polski, mającej powstać ze zgliszcz drugiej wojny światowej. Czas leci i już trzy lata minęły od chwili, kiedy Manifest ów został proklamowany.

Nie łatwy był pierwszy okres odbudowy naszego kraju. Wszystko było w ruinie i wszystko trzeba było odbudowywać równocześnie. Była to praca żmudna i mało efektywna. Dlatego nowy Rząd nowej Polski nie był wtedy nadmiernie psuty pochwałami. Zewsząd sypała się nań krytyka, bowiem najłatwiej jest stać na boku z założonymi rękami i krytykować kogoś ciężko pracującego. Ale Rząd nie uważał na to, zacisnął zęby i robił swoje.

Dziś mamy już perspektywę, z której możemy ocenić tezy postawione w Manifestie Lipcowym i ich późniejszą realizację. Perspektywa ta jest jeszcze zbyt krótka, aby móc w pełni docenić ogrom pracy dokonanej przez Rząd w tym okresie. Jest jednak wystarczająca, by zmusić uczciwych ludzi do zaprzestania krytyki poczyniń rządowych.

Uprzytomnijmy sobie raz jeszcze, jak wyglądał nasz kraj po zakończeniu wojny? — Warszawa, stolica kraju, leżała w zupełnych gruzach. W takich samych niemal gruzach leżały Gdańsk, Wrocław, Szczecin i szereg innych miast Polski. Nie mieliśmy przemysłu, gdyż zniszczone były nasze fabryki i nie mogliśmy uprawiać handlu, gdyż zniszczone było kompletnie nasze kolejnictwo i unieruchomione były nasze porty. Odzyskałmy Ziemię Zachodnią, ale ziemię tę były rumowiskiem, zamieszkałym przez Niemców.

Nie trzeba chyba pisać, o ile do dziś zmieniło się na lepsze. Wystarczy, jeśli każdy rozejrzy się dokoła siebie, by zobaczyć te zmiany z dnia na dzień większe, coraz silniej umacniające Polskę w jej odrodzonym, trwałym bycie. — Wystarczy też, jeśli trzećcia rocznicę Manifestu Lipcowego uczymy tylko zwiększoną pracą, której jeszcze przez długie lata odbudowa kraju będzie od nas wymagała, i zwiększonym zaufaniem do poczyniń Rządu, który na zaufanie to rzetelnie sobie zasłużył.

Resztę pozostawmy historii. Napewno ta historia zamieści kiedyś Manifest Lipcowy wśród aktów najbardziej zwrotnych i najkorzystniej decydujących o dziejach naszego kraju.

CZESŁAW KOMARNICKI

Przechodząc ulicami Zurychu, czy to będą staromiejskie uliczki klasne, głębokie, kręte i strome, jak prześmyki w bliskich Alpach, czy pełne światła i powietrza zielone nadbrzeża Limmanu, czy śródmieścia szerokie nowoczesne arterie tętniące wzmocnionym ruchem pojazdów i pieszych — któreś byś nie siedzi, zawsze natkniesz się w końcu na tego człowieka.

Człowiek odziany jest długim za kolana surdudem (jaki noszono przed dwoma wiekami) i w krótkie do kolan spodnie. Nogi jego są obciążone grubymi pończochami i obute w płytke trzewiki o szerokich kłamrach. Na szczupłej szyi ma on zawiązaną niedbale miękką chustkę. Końce chustki spadają mu na wklęsłe piersi. Jest pochylony.

Na ciebie nie patrzy choć podchodzisz blisko — pochylił się ku dziecku i patrzy na dziecko, które ogarnął uśmiechem i ramionami, w uścisku prowadząc je z sobą.

Podszedłeś tak blisko, że w twarz mu zajrzałeś z bezwstydną, pozabawioną żarliwości ciekawością, cudzoziemiec w czasie, oddalony od tego człowieka o całe dwa wieki... Od tego człowieka, ale nie od dziecka. Dziecko, kilkuletni chłopak mizerny, z ledwie osłoniętym wychudzonym ciałem, podniósł twarz bezdomnego, głodnego sieroty, ku schylającemu się nad nim, ale wzrokiem zastygłym w spitsu godzi w ciebie. Tyś mu, nie tamten, bliski. Boś jest z czasu herodowego, z dni rzezi niewiniątek.

Człowiek w chustce na szyi, z obliczem pobrużdżonym troską, a z ufnością w oczach, znalazł prócz nędzy i ciemnoty, tylko — wojnę, okrutną, ale na miarę zwykłego ludzkiego okrucieństwa. Nie wiedział (gdyż nie danym mu było jak tobie, być świadkiem zbrodni ludobójstwa), że istota naporoz ludzka, homo germanicus, może z morderstwa uczynić: religię i przemysł zarobkowy razem. Ze te istoty mającej w swym pieleniu filozofów, uczonych, poetów, muzyków, a także świętych i reformatorów, po dwu tysiącach lat cywilizacji europejskiej zaczął wyrabiać — mydło z tłuszczu ludzkiego, wyroby galanterijne: torebki damskie, rękawiczki, abażury z ludzkiej skóry, materace i wyściółki do mebli z ludzkich włosów, pod jarzyny mączkę nawozową ze zmielonych ludzkich kości.

Nie tylko to.

Ludobójcy z zamiłowania i wyrachowania postanowili wygładzić całe narody z oblicza ziemi, niszczyć dzieci tych narodów, którym przeznaczyli zagładę.

Dorodne, jasnowłose, niebieskookie dzieci podbitego narodu porywane są matkom i uprowadzane przemocą do wnętrza kraju napastników, żeby tam pomnożyły liczebnie ich plemię.

Tych dzieci liczba stosunkowo niewielka była.

Inne, również porwane gwałtem, wzięte są w czas srogi mroźnej

zimy pociągami nieogrzewanymi w zaplombowanych wagonach, bez pożywienia w ciągu kilku dni i kilku nocy. Nie ma z nimi rodziców. Nie ma z nimi nikogo ze starszych. Te dzieci są same. I same są wobec dojrzałego cierpienia. Sam na sam z dorosłą śmiercią.

Dziewczynki ośmio i dziesięcioletnie usiłują uspakajać i pocieszać chłopców-rówieśników. I po matczynemu trzymają one w dzieciennych objęciach kilku miesięczne niemowlęta nie będące bynajmniej ich rodzeństwem.

Tak złęczone ramionkami małe trupki przymarznione do podłogi i ławek wagonów zostają znalezione na bocznicach toru. Cudem żyjące spośród nich mogą kupować członkowie „narodu panów“ po dziesięć marek sztuka. Niektóre były kupowane.

Dziecku z cokołu, dziecku o spiżowych oczach opowiadasz spojrzeniem, które jest równie ciemne... Czy powiesz o tych dzieciach z trudnowymawiającej się Zamojszczyzny i temu dobrodusznemu, najwinniejszemu niż dziecko, człowiekowi stojącemu nad poziomem ulicy rozbrzmiewającej o tej porze wesołymi głosami rozbawionych małych ucianoń, którzy ni-

a czczonych dla zasług jakie pożyli za życia.

Zasługi tego człowieka nie skończyły się z jego życiem. Człowiek ten działa. Świadczy o tym wielość faktów z dziedziny wychowania i nauczania. Te na razie zostawmy fachowcom — mamy bowiem niewiele czasu dziś, a on, prowadząc dziecko, jak widzisz, śpieszy się także. Chodźmy za metalicznie dźwięczącymi jego krokami, jedną z wydeptanych przez niego ścieżek.

Jesteśmy na drodze pięknie utrzymanej, osadzonej cienistymi drzewami. Przebiega przez schludne miasteczko z zamkiem na wzgórzu otoczonym rzeką.

Zamek w Burgdorf. Podziemie, w którym gnili przestępcy państwowi i miejscy, i izby w których bezdomne dzieci uczyły się moralności i współżycia oraz sztuki czytania, pisania i rachunków.

Powinieneś chyba zatrzymać się przy tym budynku, zwiedzającym zazwyczaj. To tutaj w latach 1800—4, Pestalozzi próbował z osieroconymi dziećmi swej genialnej metody. I już tutaj do ziarna zwycięstwa przymieszało się ziarno klęski.

Dlaczego? Będziesz szukał odpowiedzi na innym miejscu ziemi niezwykłego Helwety i jego dziesięciu uczniów. Teraz idźmy drogą dalej, za miasto. I przyspieszmy, gdyż dzień nachyla się ku wieczorowi. A znużenie kończące się dnia i mgła wieczorna doliny utrudnią nam poruszanie się nawet na tak krótkim dystansie jak 1804 do 1946, Burgdorf—Engeldorf.

Do Kinderheimu w Engeldorf prowadzi stroma wążownica i wiele wąskich stopni ogrodowych schodów. Gdy wstępujemy po nich w mroku i rozpylonej wilgoci, szumią nad nami rozłożyste drzewa i zstępująca wcześniej noc górską. Gdy otworzyliśmy drzwi dużego domu, słyszemy szmer głosów dzieci.

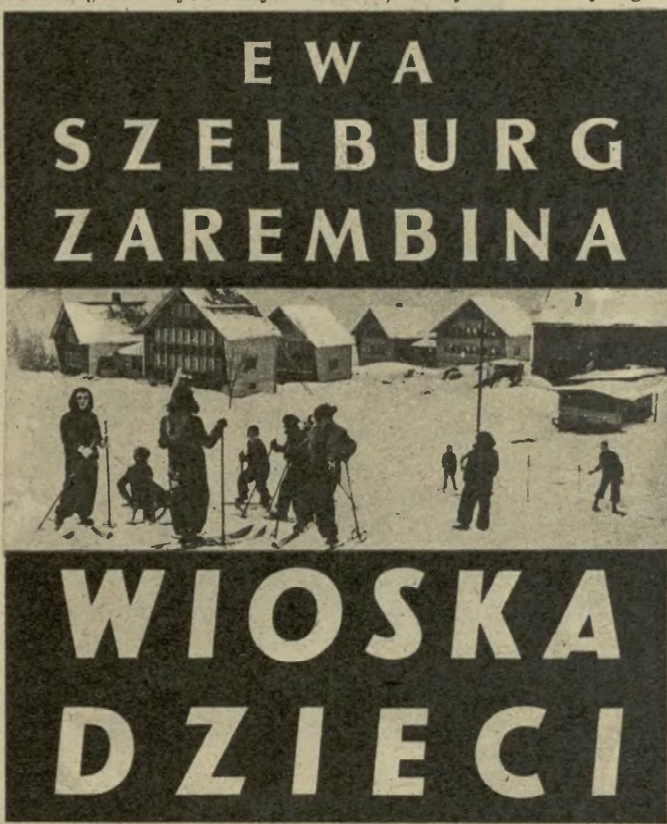
Poszczególne głosy dźwięczą jednako, ale słowa odmiennie w mowie francuskiej i polskiej. Również odmiennie są stoły przy których w jednym nieobszernym

pokoju poosobno skupiły się dwie gromadki: małych Polek i małych Francuzów i Francuzek. Dzieci krajów zniszczonych wojną spędzają określony czas na leczeniu i wypoczynku w kraju niebombardowanym, niepalonym i nierabowanym.

Gwarzące między sobą po francusku, nie interesują się przybyłymi dorosłymi ludźmi, interesuje je w tej chwili: jaka zupa będzie podana na wieczerek, do której dojrzał już ich apetyt wzmocniony po grze w piłkę na łączce skropionej deszczem.

Po polsku szepczące nad kawałeczkami płótna mozolnie pokrywanych barwnymi krzyżkami, spostrzegły przybylszów, nim próg przestąpiły. Zrywają się zza stołu i na słowo: — Jak się macie, dziewczynki? — rzucają się nam na szyję ze zgodnym szlochem: — Do Warszawy! kiedy wrócimy do Warszawy?!

Tak więc zobaczyłeś, że są to dzieci warszawskie, a te mają so-



bie za obowiązek mniemać, iż najlepiej jest w ruinach Warszawy. Mniemają tak gdy pada deszcz na dachy, a w pokoju mleczne lampy dają mdłe światło. Nazajutrz, w pełnym słońcu będą śniły się serdecznie i berneński niedźwiedź będzie dla nich stworzenie pod słońcem najbliższe.

W tej dwoistej społeczności dzieci są jeszcze, ku żadnej z tych nie przynależące, dwie parolatk. Nie wiesz ich narodowości, gdyż krążąc po wąskiej przestrzeni między dwoma stołami gęsto obsiadzonymi gadatliwym dwujęzycznym ludkiem, nie wydają ze siebie żadnego głosu, ani ta starsza, pięcioletnia, z warkoczkami, ani ta młodsza, dwuletnia, w zielonej czapce.

Z ręką położoną na głowce małego, pytasz o jej imię. Wtedy znajdująca się najbliżej was dziewczynka z Warszawy zatrzymując w powietrzu nad płótnem głę z nitką, odpowiada nie podnosząc oczu: „Gretchen” — i stawia na płótnie nowy ścieg.

...Dwoje niemieckich dzieci spogląda przez chwilę na nią i na ciebie... A ty — nie zdejmujesz ręki, chociaż ci drgnęła tak, że dziecko w zielonej czapce odczuło to drżenie. Odwracasz wzrok od okrągłych, bezmyślnych oczu małej i — widzisz utkwione w siebie oczy wszystkich dzieci, od obu stołów: wiedzące, świadome. Przytrzymujesz te spojrzenia, szukając w sobie słowa. Że nie od razu możesz je znaleźć, jest chwila milczenia. I w milczeniu to wpada dźwięk łopaty i oskardów, huk siekier, uderzenia młotków. wrzawa młodych głosów, która towarzyszy obojętnie pracy.

W zgłębieniu rozróżnisz łatwo rytm. Jest to rytm spiżowych kroków człowieka, który zeszedł z cokołu i zdążył za wesołym lotem czerwonego chrząszczyka o czarnokropkowanych skrzydełkach. Tymi skrzydełkami mała boża krówka uzgarniała tak dużą ilość pieniędzy do ofiarnych skarbonek kwe-starzy szwajcarskiej organizacji „Pro juventute”, że kupno ziemi pod Wioskę Dziecięcą dla dzieci państw zniszczonych przez wojnę, stało się możliwe. Człowiek z pomnika przystanął w owej chwili w okolicy St. Gallen, w wiosce Trogen. Był rok 1945.

Ludzie dobrej woli, gdyż tak nazwać trzeba naśladowców dziewiętnastowiecznego wielkiego wychowawcy i nauczyciela Henryka Pestalozziego, okazali dużo gorliwości. Szczególnie przyłożyła się do tego humanitarne dzieło młodzież akademicka i młodzież szkolna szwajcarska dając pracę swych rąk.

Może dlatego drewniane domki Kinderdorf Pestalozzi w Trogen takie są wesołe, że ściany ich składały i dopasowywały młode ręce, a śpiew i śmiechy towarzyszyły ich powstawaniu.

Nie szła jednak ta praca jak z płatka. W roku 1946 w wiosce stało dopiero sześć gotowych domków. Zaraz zamieszkali w nich pierwsi mali mieszkańcy: dzieci francuskie i polskie. Tych połowa przybyła z ruin Warszawy. A druga połowa — to dzieci przez Niemców zabrane i teraz powrócone Polsce z Meranu.

Tutaj w swojej Wiosce Dziecięcej mają odnaleźć beztróskie, spokojne dzieciństwo, dom i rodzinę, wykształcić się w zawodzie, zyskać

drugą ojczyznę nie tracąc pierwszej. O to wszystko pieczołowicie będzie Międzynarodowa Liga Nowego Wychowania.

Człowiek, który do tego miejsca nas doprowadził, uśmiecha się. Jest dobrej myśli. Jego wzrok z okolicznych gór przenosi się na sztandar powiewający odświętnie na maszcie pośrodku wioski jego imienia, zatrzymuje się na kilkudziesięciu dzieciach, które podzielone na kilkunastoosobowe rodziny w osobnych domkach z wychowaw-

stwa, jak w inkubatorze, ciekawe jest jako jeszcze jedna próba podjęta przez kontynuatorów Pestalozziego, patrona ludzi dobrej woli, na pewno wstrząśniętych do głębi sumieniem wojną i przerażonych jej skutkami, ale nie mających dość odwagi, żeby stwierdzić, jakiego układu sił była ona wynikiem, i — wyciągnąć bezkompromisowe wnioski.

Gdy już jednak tworzy się tylko Wioskę Dziecięcą — należałoby chyba na tym odcinku — eksper-

kimi dziećmi jakie zajęły domki narodów w szwajcarskiej miejscowości pod St. Gallen.

A doświadczenie jest, bądź co bądź, jedyne w swym rodzaju.

Zainteresowanie Kinderdorf Pestalozzi wzrasta. Do Trogen zaczynają ścigać tłumy ciekawskich jak do swego ludzkiego ogrodu botanicznego czy zoologicznego. W kraju tak spokojnym jak Szwajcaria stanowi to przecież sensację, sensację na dobrym poziomie, a zarazem jest ulgą sumieniu i zmanifestowaniem raz jeszcze dobrego serca.

Uratować od zagłady, zwrócić społeczeństwu, odbarować radością nawet tak znikomą garstkę spośród sierot wojennych — jest to wiele.

Ale gdy patrzysz na imponujące ci nawet w tym rozmiarze jedyne takie międzynarodowe osiedle dzieci, myślisz, że szlachetne w swej bezpośredniości hasło: „miłuj bliźniego swego, jak siebie samego”, a którym niewątpliwie będą oddychać dzieci pijące mleko z jednakowych kubków i łamiące jednakowy chleb w domkach różnych swych narodów, jest to niewątpliwie również — za mało.

Wychowankowie mający żyć w swej wiosce do lat siedemnastu* przez tych lat kilkanaście będą stykać się ze sobą poza swoimi małymi domkami — ojczyznami na „międzynarodowym terenie” Dziecięcej Wioski w sporcie, podczas wspólnych imprez artystycznych, w jakich zespołowych pracach powziętych dla dobra całego ośrodka. A motorem tego — ideał szlachetnego człowieka. Bliżej raczej nieokreślony. Pozytywny — gdy niezaatakowany.

Jakie rezultaty daje ten ideał w twardym zetknięciu się z dramatyczną rzeczywistością walki, rzeczywistością klęski lub zwycięstwa, wiemy z nieostygniętego jeszcze doświadczenia.

Strzeżmy się być w defenzywie tylko, gdy żyjemy w walce. A w walce będziemy żyć długo jeszcze, gdyż dla nas słowo: pokój, jedno ma znaczenie: zwycięstwo. Zwycięstwo bez kompromisu. Nad faszyzmem.

Człowiek na cokole pomnika, który prowadzi za rączkę dziecko, nie znał tego pojęcia, ale dziś zna ją je dzieci w krajach zdeptanych wojną.

Jest noc gwiazdzista nad przegladającym się w gwiazdzistych wodach Zurychem. I jest pustka nocy wokół pomnika. Człowiek na pomniku drobny jest w otaczającej go nocy. Przerosło go towarzyszące mu dziecko. To ono ujęło mocno jego starczą rękę i prowadzi go ze sobą w gromadę takich jak ono, dzieci, które już nie są wychowankami zakładów dobroczynnych ani pospółstwem mniej lub więcej umiejętnie wypełniającym obowiązki swego „niskiego stanu”, ale świadomą swej wartości dla nowego ustroju świata — MŁODĄ SPOŁECZNOŚCIĄ.

* Ostatnio doszła mi wiadomość, iż te z dzieci, które ukończyły czternaście lat mają być oddane bez względu na ich zdolności i zamiłowanie do szkół rzemieślniczych, ponieważ twórcy Wioski im. Pestalozziego uważają, iż zbyt kosztowne byłoby kształcenie tych dzieci w szkole średniej ogólnokształcącej. Czy słuszne jest przesądzenie losu tych osieroconych dzieci już w wieku lat czterestu? Kto właściwie odpowiada za przyszłość tych trzydziestu dwójga Polaków, tak ogólnie dobroczynni Szwajcarzy, czy my tu w kraju?

EWA SZELBURG-ZAREMBINA



Suzanne — mała Francuzka, sierota wojenna, wychowuje się między dziesiątkami innych sierot, w Trogen, w Wiosce im. Pestalozziego

Poszczególne grupy dzieci uczą się w swym ojczystym języku. Kiedy wrócą do kraju, będą mogły kontynuować bez trudu naukę rozpoczętą na ziemi szwajcarskiej

Domki dla dzieci w Trogen budowali studenci szwajcarscy — ochotnicy, którzy pracą swą chcieli przyczynić się do powstania wielkiego wielojęzycznego sierotłina

Podczas chwil wolnych od nauki mieszkańcy Wioski łączą się w międzynarodowym braterstwie zabawy, obejmującym łam sieroty wszystkich zniszczonych wojną krajów

czynią — matką, z wychowawcą — ojcem, z kucharzem — dziadkiem, z ciociami i wujami — wykładowcami rosną, bawią się, uczą — zapominając o wojnie i jej zbrodniach.

Dając dzieciom zapomnienie o wojnie, jak przygotowuje się je do pokoju?

Uświłowania wychowania nowego człowieka przez uczenie dzieci różnych narodów spółżycia rodzinnego niemal — w oderwaniu jednak od realnego, określonego społeczeń-

stwa, jak w inkubatorze, ciekawe jest jako jeszcze jedna próba podjęta przez kontynuatorów Pestalozziego, patrona ludzi dobrej woli, na pewno wstrząśniętych do głębi sumieniem wojną i przerażonych jej skutkami, ale nie mających dość odwagi, żeby stwierdzić, jakiego układu sił była ona wynikiem, i — wyciągnąć bezkompromisowe wnioski.



ŚWIATOKOŚĆ ŚWIATA

„...ALBO BARDZO ŹLE...”

Stany Zjednoczone weszły na dziwną drogę. Z jednej strony deklaruje się tam bezustannie o „prawdziwej demokracji” i konieczności wprowadzenia jej na całym świecie i o tym, że nie należy dopuścić do odrodzenia się hitleryzmu w Niemczech, a z drugiej? — Z drugiej strony Kongres USA uchwalił drakońską ustawę ograniczającą prawa socjalne robotników na rzecz właścicieli wielkich przedsiębiorstw. Równocześnie przesładowani są otwarcie, usuwani z posad i aresztowani ludzie o lewicowych przekonaniach. Równocześnie coraz jawniejszym poparciem cieszy się w USA organizacja „Czerwonej Błyskawicy”, jedna z ekspozytur Ku-Klux-Klanu. Popularne nowojorskie bałe murzyńskie, odwieczane dotychczas tylko przez

zwolenników jazzu i boogie-woogie, od jakiegoś czasu nawiedzane są przez bojówki „Czerwonej Błyskawicy”, które postawiły sobie za cel uwolnienie Stanów od murzynów i utworzenie państwa „jednolitego rasowo”, pod jednolitą „polityczną kontrolą”. Dziwnie łagodna policja ogranicza się do rozpędzania tu i ówdzie bojówek przy pomocy gazów łzawiących. — Znamy to wszystko, znamy! Pamiętamy naszywki w formie „błyskawic” na rękawach mundurów. Nie zapomnieliśmy o milionach ludzi, którzy zginęli w walce z rasistowskimi hordami. W związku ze wspomnianymi balami możemy Amerykanom przytoczyć tylko tekst znanego ongiś tanga „Bo to się zawsze tak zaczyna! — ...ale kończy się, albo bardzo dobrze, albo — bardzo źle”.



DZIWACTWA CZYLI TEMATY NA KANIKULE



W Paryżu obradowali, czy może jeszcze obradują delegaci państw, pragnących pomocy amerykańskiej według planu Marshalla, która to „pomoc” ma na celu ubezwłasnowolnienie gospodarcze Europy. Pewnego dnia do gmachu francuskiego MSZ przy Quai d'Orsay, gdzie toczą się obrady, usiłował dostać się pewien astrolog, który chciał postawić debatującym mężom stanu horoskopy. Nie został jednak wpuszczony, a szkoda! — Może zdołałby wytłumaczyć tym politykom, że Konstelacja Byka jest niebezpieczna dla naiwnych urodzonych pod znakiem Konstelacji Niemowłót i że dobrze jest, w każdym razie mieć na względzie Konstelację Wagi



W Londynie, w łodziach na Tamizie, odbył się pojedynek dwóch gentlemanów ubranych w wiktorjańskie cylindry, którzy strzelali do siebie ze starych rusznic... kartkami żywnościowymi. Miała to być dość swojskie pojęła demonstracja przeciwko systemowi kartkowemu do dziś obowiązującemu w Anglii i utrudniającemu ludziom życie. Równie swojsza była reakcja na to policji, która ukarała pojedykowiczów grzywną za... marnowanie papieru. Takimi żartami zubożałe po wojnie społeczeństwo angielskie usiłuje ośłodzić sobie ciężki kryzys gospodarczy, z którym walczy — trzeba to przyznać — z dużą ofiarnością i zaparciem się siebie



Ostatnią zdobyczą chirurgii są transplantacje oczu, które polegają na tym, że w oczodoły niewidomych transplantuje się gałki oczne widzących ludzi żywych, lub umarłych — natychmiast po śmierci, póki tkanka nie obumarła. W związku z powyższym znana włoska gwiazda filmowa, Iza Miranda, ofiarowała włoskiemu Instytutowi Okulistycznemu swe oczy z tym, że będą mogły być wyjęte w dwie minuty po jej zgonie. Iza Miranda jest starzejącą się gwiazdą i — jak twierdzą złośliwi — ofiarowała oczy nie tyle powodowana humanitaryzmem, ile chęcią zwrócenia na nie jeszcze raz uwagi p. t. publiczności kinowej. (Wszystkie zdjęcia: SAP i Collier's)

M A R I A N P O D K O W I Ń S K I

BAWARIA SEMPER FIDELIS...

Monachium ■ lipcu 1947

MALŻEŃSWA bawarskich brunetek z osobnikami o jasnych włosach (tj. z Prusakami), to „Rassenschande” — oświadczył niedawno w Monachium jeden z bawarskich ministrów. „Ci zwyrodnialcy z północy nie będą psuli czystej krwi bawarskiej — wołał na wiecu bawarski minister sprawiedliwości — nasze kobiety powinny znaleźć ochronę przed natarczywością pruskich przybłędów.”

W Monachium, Norymberdze czy Neustadt nie ma bardziej nieszczęśliwych mieszkańców od dawnych berlińczyków, brandenburgczyków czy magdeburskich, których nikt nie chce ani zameldować, ani nakarmić. W walce z Prusakami Bawarczycy zastosowali metody hitlerowskie w czystej formie.

Bawaria, kraj bajecznie kolorowych domków i otyłych kobiet o nieprzeciętnie grubych łydkach, odznacza się bowiem metafizycznym przywiązaniem do Hitlera.

Nie żeby specjalnie delektowali się samą partią hitlerowską, albo jej programem, ale żywią wdzięczność dla człowieka, który rozstawił ich miasto stołeczne na cały świat, jak ów legendarny fakir z Ipi, o którym Anglicy powiadają, że był jeszcze większym szaleńcem od Hitlera. Nie będąc hitlerowcami z programu, pozostali nimi piwosze bawarscy z ducha. Sami Niemcy nazywają ich twierdzą wstecznicztwa, matecznikiem reakcji, siedliskiem najbardziej ograniczonego kołtuna, dla którego porcelanowa fajka, kapelusz z piórkami i skórzane shorty — to pecta conventa niezależności politycznej.

Bawarczycy uważają się nie od dziś zresztą za sól ziemi niemieckiej. W dzisiejszej konstelacji politycznej starają się grać pierwsze skrzypce w kwartecie allanckim, wynosząc się niczym paw ponad inne kraje niemieckie. Nie Prusy dziś, ale właśnie Bawaria wzięła na siebie przodownictwo w państwie niemieckim. Stary spór między Prusakami i Bawarami, dawne antagonizmy dzielnicowe i religijne odżyły z całą siłą po wojnie. Rozgromione Prusy łatwe były do likwidacji. Bawarowie skorzystali z okazji i rozpoczęli walkę nawet z pruskimi uchodźcami, których los i polityka Hitlera rzuciły w objęcia bawarskiego lwa. Bawarska nienawiść do Prusaków (których uważa się wszędzie zresztą w Niemczech za cudzoziemców) jest znana od dawna.

Po ataku na „małżeństwa mieszańcze” (urząd cywilny zarejestrował już wiele wypadków t. zw. „mischlingów”), Bawarczycy wzięli się do ataku na prasę. Wszyscy bowiem wiedzą, że monachijska prasa obsadzona jest albo przez Prusaków, albo przez „radykałów”, o których dr Fischbacher, dyrektor związku bawarskich chłopów wyraził się publicznie, że „to jedna hołota”. Herr Fischbacher jest przywódcą ruchu neobawarskiego. Żąda on dla Prusaków zakazu noszenia bawarskich spodni skórzanych i pierwszy wprowadził termin „niebawarski” (jak dawniej „niearyjski”). „Musimy oczyścić naszą prasę z elementów niebawarskich — wołał niedawno w piwiarni na placu Ruprechta w Monachium — domagam się wysłania wszystkich Prusaków na Sybir. Pamiętajcie, że Prusak pozostanie Prusakiem aż do śmierci!”

Na zebraniu w Rosenheim, gdzie miał przemawiać dr Fischbacher, zjechało się mnóstwo aut, kolas, bryczek i karet, aby złożyć nowemu Bauernführerowi t. zw. „Treuebekenntnis”. „Prusacy są mi — delikatnie mówiąc — niesympatyczni — rozpoczął swą filipikę nowy wódz chłopów bawarskich — a pod adresem wszystkich tych, którzy dotąd jeszcze mają odwagę u nas rzadzić, wołam na cały nasz kraj: „Raus aus Bayern!...“ Ostrzegam was przed

pruskim niebezpieczeństwem. Bawaria nie może stać się miejscem drugiej tragedii hitlerowskiej — krzychał Fischbacher, zapominając, że właśnie stąd poszła brunatna zaraza na całe Niemcy i świat.

Wiec zakończył się okrzykiem „Sieg...” („Heil!” dodali niektórzy z przyzwyczajenia).



Butność nie tylko Bawarów opiera się w Niemczech na litości okazywanej coraz jawniej Niemcom przez Anglosasów. W tygodniku angielskim „Picture Post” (Nr. 9) ukazał się dziewięciostronkowy artykuł „Europa nie może patrzeć spokojnie na takie Niemcy”. Dowodem skrajnej nienawiści Niemców ma być powyższe zdjęcie pokoju, w którym „musi razem mieszkać aż 8-10 takich nieszczęśliwych”. W Warszawie 90% ludności mieszka w podobnych warunkach i jakoś na Zachodzie nikt się nad nami specjalnie nie lituje



Objawom litości towarzyszą objawy bratania się Anglosasów z Niemcami. Najmłodniejszym miejscem wypoczynku anglosaskich urzędników i wojskowych w Bawarii, jest Chiemsee. Również do mody należy przebranie się tam Anglików i Amerykanów w stroje bawarskie. Zdjęcie takiej właśnie „braterskiej” maskarady zamieścił z zadowoleniem wychodzący w Pflugstadt, w języku angielskim tygodnik „Weekend”, z dnia 29 czerwca b. r.

Nie znaczy to wcale, że Bawarczycy nienawidzą tylko Prusaków. Nienawidzą wszystkich, z wyjątkiem swoich „bajuwarów”. Antysemityzm odżył tu z niebywałym rozmachem. Studenci rozdają antyżydowskie ulotki, bezczeszczą odnowione cmentarze, piszą kredą na parkanach stare hasła. Oto np. scenka przed kinem, gdzie właśnie wyświetlają film pt. „Ostatnia szansa”. Dwóch młodych ludzi dzieli się właśnie wrażeniami z filmu.

— A widzisz, kilku Żydów jednak się uratowało. Nie zagazowano ich na czas...

— Nic straconego. Następnym razem zrobimy to bardziej dokładnie...

Ci sami napewno ludzie na placu nazwanym „OdF” (Opfer des Faschismus) zdjęli tablicę, zamieniając na inną z napisem „Platz Opfer der Demokratie”. Nikt oczywiście nie protestował — nawet policjant — mimo że młodzi ludzie dokonali tej operacji na oczach tłumu prze-

chodniów. Rozdawali jeszcze potem stare ulotki hitlerowskie, drukowane anno 1926 w „Franz Eher-Verlag” w Monachium. Bawarczycy konserwują swój nacjonalizm, na Landtagach zaś stanowczo odgętnęli się od hitleryzmu (wśród złośliwych uśmiezków panów posłów!). A mimo to, napisy w rodzaju „Juda Verrecke” lub „Wir kommen wieder” nie należą do rzadkości ani na murach uniwersyteckich, ani szkolnych.

Obserwując natężenie ruchu nacjonalistycznego w Bawarii, trudno nie przyznać słuszności owej anegdotce z berlińskiego dziennika „Der Kurier”. Na pytanie czytelnika w bawarskiej gazecie z dnia 5 maja 1947 roku, do redaktora działu „Czy wiesz kto to jest?”

— Kim był Hitler i Mussolini?

Odpowiedź redaktora brzmiała:

— Byli prekursorami faszyzmu.

Utarło się już w Niemczech powiedzenie, że każdy kraj ma taką denazyfikację na jaką zasługuje. O czystce politycznej w Bawarii krąży już nie dowcipy, ale legendy. Bawaria ma zresztą już trzeciego ministra denazyfikacji. Narazie ministrowie odchodzą, a hitlerowcy zostają. Pisać jednak o tych rzeczach nie wolno. Bo gdy ostatniemu pogromcy nazizmu zarzucono nieudolność (delikatnie mówiąc), ten wściekł się okrutnie. Dr Alfred Loritz, którego nazwano „Alfredem Chytrym”, ponieważ postępuje zgodnie z zasadą wszystkich karierowiczów — Panu Bogu świeczkę i diabłu ogarek — oświadczył, że „wszechwładza prasy musi być bezwzględnie złamana”.

Dlaczego?

Ponieważ kilka odważniejszych pism zarzuciło mu, że norymberczyka Hansa Fritsche trzyma w pensjonacie zamiast w obozie, że cacka się z Papenem, że toleruje wyjazdy na urlop „zasłużonych” hitlerowców, że pozwala na zabawy i bachanale w obozach dla internowanych SS i SD, że w jego własnym resortcie jest mnóstwo dawnych nazi na odpowiedzialnych stanowiskach, że policja bawarska rekrutuje się spośród dołów Kripo i dawnej Schupo itd. itd. Niegorszy wianuszek oskarżeń.

A na to oświadczył Loritz w parlamencie bawarskim:

— Panom z prasy mogę tylko powiedzieć, że wasze kłamstwa zgniotą was!

Bawaria wraca do swych dawnych tradycji. Wprowadza karę chłosty w szkole (pomysł ministra oświaty dra Hundshammera), popiera teorię rasową, knebluje usta prasie, domaga się nowej granicy z Austrią (znów „Lebensraum”), prześladowa protestantów, Żydów i „liberałów”, spiskuje przy piwie, słowem — Trzecia Rzesza w wydaniu kieszonkowym.

Wszystkie te na pozór niewinne igraszki polityków bawarskich, z których nieraz śmieją się po klubach oficerowie alianccy, stają się dla bacznego obserwatora symptomem jednej prawdy: że Bawaria stała się rezerwatem brunatnego wstecznicztwa.

Niedaleka jest wcale droga do zdzierania demokratycznych proklamacji na murach uniwersyteckich w Erlangen, do palenia książek w Lustgartenie berlińskim. Bawaria, ulubiony kraj „woda”, pozostał nadal żywym muzeum tych wszystkich okropności, które wymyślił chory umysł szaleńca z Braunau.

M A R I A N P O D K O W I Ń S K I

M

iałem znajomego, który przyjeżdżał co roku z kontynentu do Wimbledonu — na wakacje. Uważał, że atmosfera Wimbledo-

nu doskonale nadaje się do wypoczynku, pomimo sportowych emocyj i napięcia. Wydaje mi się, że pomysł ten nie był wcale zły.

Albowiem Wimbledon jest osobliwym światem sportowym: nie ma w nim nadmiaru pośpiechu, zdenerwowania, niezdrowego przejęcia. Turniej ten dalej stoi pod znakiem przekonania, że sport jest przede wszystkim przejawem nadmiaru i radości życia, że dobrze jest go uprawiać i miło jest nań patrzeć, ale zawzięta emulacja sportowa, odbywająca się kosztem zdrowia i nerwów nie jest wskazana i że uprawianie sportu według prawideł „drillu” i militarnych przepisów w czym tak się kochano w Niemczech — jest zaprzeczeniem samej idei sportu. Stadion w Wimbledonie nie przypomina w niczym tych kamiennych kolosów i tej kamiennej dyscypliny, jaka przynosiła na Olimpiadzie w Berlinie w 1936 r. Centre Court w Wimbledonie obrośnięty jest winem i tradycją; i Centre Court i korty boczne — jest ich około 15-tu — połyskują dorodną tłustą jakby trawą. W Wimbledonie gra się dalej na trawie, albowiem taka jest tradycja gry (zwie się ona dalej jeszcze lawn tennis, a więc tennis na trawniku). Sama zielen tego boiska działa jakos uspokajająco: kort twardy, czerwien płasku sugeruje obraz walki, zacietości, pasji. Wimbledon jest zielony i prawie zawsze cieplejszy się pogodą; nie pamiętam jeszcze dżdżystego turnieju — okres od 24 czerwca do 5 lipca jest jakimś cudem prawie zawsze pogodny i słoneczny. Wimbledon ma szczęście do słońca.

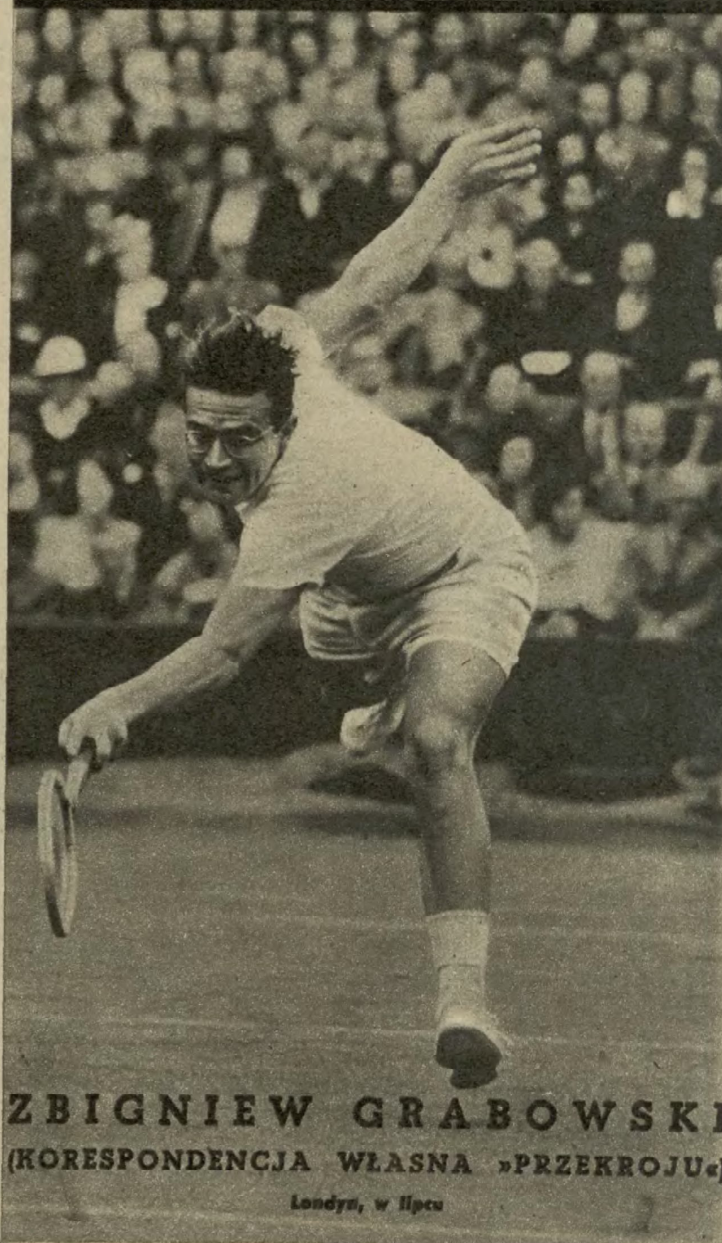
Turniej wimbledoński jest dalej jakimś gigantycznym piknikiem na wsi: jest to tak jakby 15.000 osób zaproszono w gości do olbrzymiej posiadłości wiejskiej, jakby dano im jeść i pić pod namiotami i na trawie — (w Wimbledonie setki ludzi biwakują na trawniku tzw. tea-lawn) — i poproszono o przysiatrywanie się zawodom. Wimbledon jest dalej organizowany z całym czarem braku formalności, jakby od niechcenia, jakby przypadkowo. Planowanie, zbyt sztywne formy nie odpowiadają talentowi brytyjskiemu. Niemiecka „hiperorganizacja” jest obca umysłowości angielskiej jak i niemieckie chwalenie się zdolnościami organizacyjnymi.

Wimbledon nie jest „planowany” ani „organizowany”. Ot, jakoś się robi — siłą tradycji, przywiązania mas do sportu, do wypoczynku, do pięknego widowiska. I gracze, którzy ścierają się na kortach Wimbledonu przesiakają atmosferą szlachetnego współzawodnictwa, uśmiechają się, stają się grzeczni, tracą swoje kanty, swoją zaciekłość. Rozumieją, że są przecież w życiu ważniejsze rzeczy aniżeli wygrać za wszelką cenę i na wszelki sposób. Uczą się także na kortach zielonego Wimbledonu wielkiej sztuki: przegrywania z wdziękiem, przegrywania z uśmiechem, w przekonaniu, że przeciwnik był jednak lepszy.

W tym roku oglądaliśmy w Wimbledonie prawdziwą inwazję amerykańskich talentów. Przysiatająca przewaga Amerykanów i Amerykanek nie była żadną niespodzianką dla tych co śledzili koleje tenisu światowego. Od czasu gdy tenis angielski utracił prowadzenie — po odejściu takich talentów jak Perry czy Austin — a wielkie nazwiska Francji porosły wiekiem (Lacoste, Brugnon, najpóźniej Borotra, który do niedawna jeszcze wykazywał młodzieńczy

WIMBLEDON

POD ZNAKIEM PAŃ



ZBIGNIEW GRABOWSKI
(KORESPONDENCJA WŁASNA „PRZEKROJU”)

Londyn, w lipcu

Jeden z faworytów Wimbledonu, znakomity tenisista czeski Jaroslav Drobny

wigor). Nowy Świat coraz wyraźniej zyskiwał na terenie. Australia wyhodowała talenty takie jak Crawford, potem Bromwich (mając lat 19 był on drugą rakieta świata; w tym roku, mając bliżej 30-ki był jeszcze rozstawiony ale przegrał już w 4-ej rundzie); USA wyrzuciły cały legion wielkich talentów, z których sporo wykształcił mistrz Tilden. Urodził się na zawodników i zawodniczek jest dalej w Stanach niebywały: nie jest dziełem przypadku, że dwa finaliści tegorocznego Wimbledonu — Tom Brown i J. Kramer — pochodzą z Kalifornii i że wyróśli na słońcu i na owocach (najlepszych na świecie) tego kraju. W Kalifornii można grać w tenisa cały okrągły rok: utrzymanie zatem formy nie jest rzeczą trudną.

Ameryka wygrała w tym roku i sądzić należy, że wygrać będzie przez długie jeszcze lata, zanim w Europie nie narodzi się nowe talenty, które można będzie odpowiednio — odżywiać. Amerykanki bowiem i Amerykanie uderzają w zestawieniu z graczami Europy znakomitą formą fizyczną,

opaleniem, siłą. Niedozżywiona Europa nie potrafi dzisiaj wyhodować takich graczy.

Zeszłoroczny mistrz Wimbledonu Petra był cieniem samego siebie w tym roku: o ile w roku ubiegłym pokazał on bogatą w rejestr uderzeń grę, szybkość startu, morderczy serwis w stylu tzw. cannon ball service (piłki armatnie), w tym roku ruszał się słabo do piłki, miał średniej siły serwis, liche plan gry. Jego gra nie miała w sobie ani zaczepliwości ani cech wytrzymałości. Drobny, który w roku ubiegłym pokonał Kramera — przy czym Kramer zapewniał, że zwycięstwo Czecha nie było dziełem przypadku, ale lepszej gry — w tym roku nie był już taki groźny: serwis jego był dalej morderczy, jeżeli wyszedł, ale tych piłek było mniej niż w zeszłym roku. Drugi serwis Drobneho nadal był może najsilniejszy w turnieju, ale start do piłki był gorszy. smashe słabsze, ciąg na siatkę mniej ryzykancki. Toteż Budge Patty, (USA), rewelacja tegorocznego tur-

nieniu nie miał wielkich trudności w pobiciu Czecha; nie zapominajmy, że Patty, chłopak lat 23-ich, rosły, urodziwy, górował nad Drobny młodością. Jest to dzisiaj atut niemal decydujący: tylko młode serce może znieść tempo nowoczesnej gry, tylko refleks młodych nerwów, oka i ciała może podołać tempu. Wydaje się, że w nowoczesnym tenisie — tak jak w lotnictwie myśliwskim — można uzyskać wyniki do 30-go roku życia. Potem już ma się małe szanse na mistrza. Tom Brown, który pokonał Patty'ego ma lat 23, Kramer, który pokonał Brown — 25.

Tenis europejski nie miał w tym roku wiele do pokazywania: zawiodł także doskonali w roku poprzednim Szwed Bergelin, który był zdecydowanie słabszy podobnie jak Belg Washer, Holender Van Swol, znany w Warszawie Mottram i Francuz Pelizza. Zawiedli gracze angielscy: jeden z Pucharu Davisa, doszedł do finału, ale w oparciu o lepszego od siebie Australijczyka Sidwella; para ta nie pokazała jednak wiele w finale double'a i przegrała w trzech setach do morderczego wzrostu zespołu Kramer—Falkenburg.

Jedynymi graczami, którzy opierali się najdłużej amerykańskiej supremacji byli Australijczycy (Geoffrey Brown, Pails, Bromwich, Long) ale i oni przegrali i to bynajmniej nie w pięciu setach ale przeważnie w trzech czy czterech. Nawet tacy zawodnicy jak Falkenburg — którzy są na końcu pierwszej 10-ki USA — potrafili się uporać z najlepszymi rakietami Australii. Triumf amerykański był całkowity: nie tylko bowiem finał gry pojedynczej panów był sprawą wewnętrzną USA (T. Brown—Kramer), ale również single pań (Hart—Osborne) i double pań (Osborne—Brough przeciwko Hart—Todd) były sporem amerykańskim. W grze podwójnej panów Kramer—Falkenburg wyrwali jedyną szansę parze imperialnej Mottram—Sidwell. Tylko w grze mieszanej Australijczycy potrafili zapewnić sobie prymat. Nowy Świat całkowicie wygrał Wimbledon, majoryzując go jak sam zechciał.

Pomimo tego trudno powiedzieć, ażeby tegoroczny mistrz Kramer był jeszcze wielkim graczem w tym stylu co ongiś Tilden, Cochet, Borotra, Riggs, Crawford, Lacoste; brakuje mu bowiem tej osobowości, tej **personalisty**, która stanowiła o wielkości tamtych graczy. Kramer gra świetnie, jego cannon ball service jest straszliwy, precyzja jego plasowania niebywała, skoncentrowana siła jego drive'u z forehandu i backhandu nieludzka (przy czym piłki jego idą tuż nad siatką, często muskając ją). Wielu widzów turnieju powiedziało o grze Kramera, że gra on „jak robot”. Jest w tym sporo słuszności. Gra Kramera jest bezoosobowa, nie ożywiona pasją, czy chociażby — błędami, pomyłkami. Nie ma on ujmującej osobowości, jego ruchy i twarz są obojętne, kamienne.

Gra panów nie zrobiła ani w części tych postępów co gra pań. Stała się ona bowiem tylko silniejsza, szybsza — poczynając od

DOKOŃCZENIE NA STR. 8-11



Rzeczpospolita Polska
MINISTERSTWO
Aprowizacji i Handlu
Departament Ekonomiczny
L. dz. II. D 1701

DO REDAKTORA „PRZEKROJU”

W numerze 117 tygodnika „Przekrój” ukazała się wzmianka p. t. „Jedźmy dursz”, w której poddano krytyce wydaną w grudniu ub. r. przez Ministerstwo Apropozycji broszurę, propagującą spożycie dursza p. t. „Ryby morskie źródłem naszego zdrowia — Część I Dursz”.

Przesyłając w załączeniu egzemplarz wymienionego wydawnictwa opracowanego przez fachowców i ocenionego pozytywnie przed drukiem przez Państwowy Instytut Higieny, z przykrością muszę stwierdzić, że autor formułując swe sądy, nie zadał sobie trudu, aby zapoznać się dokładnie z treścią broszury, rozesłanej do części prasy polskiej. Z łatwością mógłby wówczas np. skonstatować, że część druga broszury przeznaczona jest nie dla rybaków, a dla pań domu i zawiera szereg praktycznych wskazówek przyrządzania dursza. Podobnie trudno jest dopatrzeć się cech dyskwalifikujących broszurę w podaniu m. in. wskazówek jak rozpoznaje się rybe nieświeżą, nienadającą się do spożycia, czy też omówieniu sposobu obchodzenia się z durszem solonym, względnie z t. zw. filećkami z dursza, t. zn. z rybą oprawioną, pozbawioną ła i wnętrzości, czyli części najłatwiej psujących się. Mogę zapewnić autora wzmianki, że sprzedaż ryb w tym stanie jest szeroko stosowana we wszystkich krajach produkujących w dziedzinie spożycia ryb morskich i czynione są obecnie usiłowania, aby ją rozpowszechnić w Polsce, choćby ze względu na zmniejszenie kosztów transportu, oraz możliwość zużycia odpadków w wytwórniach mączki rybnej.

Naczelnik Wydz. Prasy St. Knauff

DO REDAKTORA „PRZEKROJU”

Koledzy, Wasza notatka w ostatnim numerze „Przekroju” (118) — szmery stołeczne — wyrządziła mi — mimo waszej woli — dużą krzywdę. Rozsyłanie podległości do złożenia mi życzeń — to zwykła prowokacja. Ja tych druków nie wysyłałem. Sprawa została już ujęta. O fakcie tym podała Polska Agencja Prasowa — PAP. Koperty adresowała nauczycielka (żona głównego sprawcy) obecnie referentka poważnej instytucji.

Grupa szantażystów różnymi sposobami i chwytami chce mnie zmusić do okupu. Za czasów okupacji byli tacy „obywatele”, którzy żyli z okupu, szantażu i donosów. Nie mogą się pogodzić z nowym porządkiem rzeczy. Główny sprawca tego czynu przestępczego za dobrych czasów okupacji miał hurtowy skład, oczywiście, nie własny. Dobrze działało się wtedy cwanikowi w stolicy Polski. Teraz jest subiektem w sklepie, więc dla dodatkowego dochodu próbuje mieć się swego dawnego fachu szantażysty.

Wydział Kryminalny Milicji Obywatelskiej m. st. Warszawy ujął tego prowokatora i sprawa została przekazana Prokuratorowi Sądu Okręgowego w Warszawie.

Antoni Pisarski

DO REDAKTORA „PRZEKROJU”

Na ulicy Nyskiej w Prudniku Śląskim ślany domostw pokryte są dziełkami rysunkami, do zdziwienia przypominającymi nowy styl znanego z „Przekroju” Kamyczka. Zapytuję, jak na to zareagują nasze władze oświatowe? Czy mamy spokojnie patrzeć na nasze pociechy, portretujące swoich rodziców i nauczycieli w podobnie uproszczony sposób?

Pod rysunkami są podpisy: „to nasz dyrektor”, albo „nasze mamusi” spożyły się na rynku”.

Jak wiadomo styl Kamyczka polega na bezstylizmie, to znaczy że rysowane tą metodą postacie pozbawione są swoich szty. Na to nasze społeczeństwo nie może się zgodzić. Jak tak dalej pozwalać, to różne Kamyczki zaczną coraz bardziej okradać człowieka i w końcu nasze głowy znajdą się na posładkach.

Wojt.

STANISŁAW REMBEK

W PAŁACH

OPOWIADANIE

STRESZCZENIE POCZĄTKU OPOWIADANIA: Rzec dzieje się w czasach okupacji. Bohater opowiadania, Włodek, wraca z Brodni po załatwieniu spraw konspiracyjnych. Na stacji Groszków wpada w łapankę ale okupuje się żandarmom pieniędzmi. W mieście spotyka przyjaciela swego, Rostka, przebranego w mundur oficera gestapo, lecz z obawy przed wyspą odrzuca propozycję wspólnego działania i sam próbuje ukryć się w Groszkowie. Niestety pewna Niemka rozpoznaje w nim uczestnika utarczki w Porębie. Włodek jest aresztowany i, po przesłuchaniu, skazany na śmierć wraz z całą grupą Polaków schwytanych w łapance.

Wyprowadzono nas. W każdym bądź razie nikogo z naszej trójki nie bito. Moja teoria postępowania z dzikimi zwierzętami okazała się jednak skuteczna. Tryumfowałem. Nie martwił mnie nawet wyrok śmierci. Od czego Rostek?

Tymczasem ustalono wreszcie grupę skazańców. Było nas ze dwadzieścioro, w czym jedna kobieta i dwoje dzieci, oczywiście Żydzi. Otoczyło nas osiem żandarmów, przeważnie uzbrojonych w pistolety maszynowe. Ruszyliśmy. Nikt nas już teraz nie bił ani nie poszturchiwał. Budziliśmy szacunek. Znajdowaliśmy się pod władzą Śmierci.

Szliśmy długo. Mineliśmy miasto i jeszcze kawał maszerowaliśmy pustą szosą aż do jakiejś opuszczonej fabryki. Była otoczona wysokim ceglany murem. Wewnątrz wszystko było zarosnięte wysoką trawą, z której sterczały całkowicie żółte od rdzy żelazne beczki, wózki, sztaby, szyny... Panowała tu idealna pustka. Wymarzone miejsce dla morderstw masowych. Jakoż, zdaje się, było pod tym względem ocenione i wykorzystane. Wskazywały na to prostokąty ziemi skopane w różnych miejscach; niewątpliwie zbiorowe mogiły.

Zaprowadzono nas natychmiast do jakiejś szopy, gdzie leżały szpadeł. Kazano się nam w nie uzbroić. Podoficer SS rozejrzał się wśród nas i wskazał palcem najwyższego mężczyznę, mojego sąsiada, młodego Żyda. Poleciał mu się położyć na trawie. Końcem szpada obwiodł jego postać, pociągnął kreski dalej i kazał nam kopać. Wzięliśmy się z zapalem do pracy. Nigdy przedtem nie pomyślałem, że z taką obojętnością, a nawet ulgą, człowiek kopie sobie grób. Co prawda, to ja osobiście nie mogłbym być żadną miarą wzorem dla psychologa, ciągle bowiem wyczekiwałem Rostka.

No, i oczywiście się zjawił. Przy bramie powstał ruch. Ustyszałem jego robiony bas i zobaczyłem, jak wkraczał komediancko podnosząc niedbale powyginane ramię:

— Heitla!

Żandarmi przeżyli się salutując lub unosząc prawicę.

Rostek skierował się od razu do mnie.

— Dein Name? — wyciągnął gruby okragły paluch.

Nie wiedziałem które nazwisko mam powiedzieć. Powiedziałem ostatnie:

— Grzeszczak.

— Mit! — ryknął Rostek.

Rzuciłem szpadel i podbiegłem do niego.

Rostek powiódł ciężko swoimi małymi oczkami po znieruchomiałych żandarmach i skazańcach.

— Ten człowiek jest mi chwilowo potrzebny. Pójdzie ze mną. Zaczął wodzić swym grubym paluchem wśród wypreżonych Niemców.

— Ty i ty — wskazał dwóch żandarmów. — Pójdziecie również.

Wskazani przyskoczyli skwapliwie. Rostek popatrzył na nich przeciągle i z głębokim powątpiewaniem.

— Albo nie — machnął swoją niedźwiedzią łapą. — Zostańcie lepiej.

Wydobył z kieszeni kajdanki i zbliżył się do mnie. Wyciągnął doń dłoń z całkowitym zaufaniem. Nie umiałem też ukryć nagłej radości i gwałtownej wdzięczności.

— Wiedziałem, Rostia, że mnie wyratujesz — powiedziałem półgłosem. — Ale zrób też coś dla tych.

Wskazałem podbródkiem swoich towarzyszy kopających dla siebie mogiłę.

Spojrzał na mnie groźnie, zatraskując okowy.

— Pst! Milcz!

W tej chwili kopający najbliżej nas mężczyzna w brudnej narciarce podniósł w górę szpadel i zaczął wrzeszczeć po niemiecku w niesłychanym podnieceniu.

— Halt! Halt! To nie jest Niemiec! To nie jest esesman! To polski bandyta! Oni rozmawiają po polsku!

Powstał niesłychany ruch. Wszystkie karabiny i pistolety maszynowe skierowały się w naszą stronę. — Hände hoch! Hände hoch!

Uniosłem swoje skute dłonie. Rostek również dźwignął niedbale swoje łapy. Ku mojemu zdziwieniu na twarzy wypełził mu ciężki, pełen drwiny uśmiech.

— Tylko bez głupstw! — huknął po niemiecku. — Ten jegomość jest agentem gestapo! Odpowiadam za

niego! Będziemy się legitymowali takimi dowodami, jakie uznamy za stosowne i będziemy rozmawiali takim językiem, jaki uważamy za stosowny!

Przemówienie to wywarło „stosowne” wrażenie. Wszystkie łufy, skierowane do nas, opadły. Niemcy spojrzeli po sobie niepewni. Pomyślałem: „Jednak kapitan z Koenpicken będzie zawsze w Niemczech nieśmiertelny”.

Rostek zwrócił się do mnie ze złością po niemiecku:

— Daj ręce!

Zaczął zdejmować mi kajdanki. — Przez jednego durnia musiałem się zdekonspirować! Chodź!

Wszyscy Niemcy patrzyli na nas z szacunkiem. Przeżyli się, salutowali, i podnosili ręce, gdyśmy wychodzili.

Nim doszliśmy do bramy, ukazało się w niej trzech żandarmów. Jeden z nich, tłusty młodzieniec w rogowych okularach, był uzbrojony w pistolet maszynowy. Poznałem ich. To byli ci sami, których Rostek rozbroił w Porębie. Nie zdawali się być — niestety! — zaskoczeni spotkaniem z nami. Jednocześnie skierowali broń w naszą stronę. Twarze ich skurczyły się od nienawiści i jakby ogromnego strachu.

— Hände hoch! Hände hoch! — ryczeli jak dzikie zwierzęta.

Podnieśliśmy ręce spokojnie. Rostek nie uśmiechał się już drwiąco. Przyszła kreska na Matyska... Żandarmi szli na nas z wycelowaną bronią. Jeden szybko odpiął mu pas z rewolwerem.

— Vorwärts! Vorwärts!

Szturchając łufami prowadzili nas pod mur budynku fabrycznego. Była to niska, długa, ceglana budowla o wieloszybnym oknach, kończących się w wysokiej trawie. Rostek siedział z założonymi dłońmi na swym grubym karku. Teraz już rzeczywiście skończyło się wszystko. Mimo tej świadomości odczuwałem jakby pewne zadowolenie z zupełnego upokorzenia tego człowieka, który drażnił mnie stale swoją lekkomyślnością i nadmierną pewnością siebie. Stanęliśmy pod jednym z okien. W ciemnej szybie widziałem jak w zwierciadle, że dwaj żandarmi ustąpili udając się na jakąś naradę do młodego a gorliwego esesmana. Pozostał tylko ten z rozpylaczem w rogowych okularach. Stał naprzeciw nas z wylotem pistoletu skierowanym w nasze plecy.

Skończyło się wszystko! Rostek nie pomógł! Dlaczego tak późno przyszedł? Nie czułem już żadnego strachu, tylko przeogromny żal, ale nie taki zwyczajny, tylko powiedziałbym — estetyczny. Chciałbym wtedy, żeby moja śmierć odbyła się wśród muzyki i widzów, jak śmierć Petroniusza.

Zerknąłem w stronę Rostka. Ku niezmiernemu mojemu zdumieniu

mrugał on do mnie wesoło i porozumiewawczo:

— Obawiam się, że chcą nas rozwalić! — mruknął.

— Still! — wrzasnął żandarm.

— No, co: „still?” Strzelaj, durniu!

— Schweig, Hund! — ryczał Niemiec przyskakując do nas.

Równocześnie huknął strzał tuż przy mnie, aż mi w uszach zadzwoniło. W pierwszej chwili pomyślałem nawet, że to do mnie. Potem połapałem się, że żyję. „Zastrzelili Rostka!” Obejrzałem się. Ku mojemu niezmiernemu zdumieniu zobaczyłem, jak Rostek doskakuje do walącego się żandarma, jak wyrwa mu z bezwładnych rąk rozpylacz i kieruje jego wylot w stronę reszty Niemców.

— Hände hoch! — wrzasnął okropnym głosem.

Równocześnie jego pistolet masywny błyskał szybko, siejąc iskry na wszystkie strony.

To, co nastąpiło, wydało mi się jakimś nieskładnym, nieprawdopodobnym snem. Przez kilkanaście sekund wszystko skłębilo się w potworny szalejący motloch. Widać było jakieś straszliwe szamotanie, strzały wybuchały ze wszystkich stron, pośpieszne, gwałtowne i niespodziewane, jak bijące z jasnego nieba pioruny. Wreszcie odzyskałem świadomość i zobaczyłem, że wszyscy Niemcy walają się na ziemi w potokach krwi, a nasi towarzysze — skazańcy z ich karabinami, rewolwerami i rozpylaczami w dłoniach, z rozpalonymi oczami odpinają pasy z ich trupów, przyszukując kieszenie.

Rostek miał już na twarzy swą zwykłą niezmiernie zadowoloną z siebie minę.

— No, chłopaki, udało wam się wykpić tym razem!

Przyskoczyłem, jeszcze nie zdążywszy ochłonąć.

— Co to się stało, Rostek? Co to było?

Spojrzał na mnie ze zwykłym sobie uśmiechem niezmierniej pychy.

— Co się miało stać? Nie przypuszczałeś chyba na sekundę, że dam się wykończyć tym paru durniom niemieckim. Miałem drugi pistolet za kolanem, na którym trzymałem ręce. W szybie widać było tego bydlaka w rogowych okularach, jak na półmisku. Wiesz poza tym, że byłem już wyznaczony z Polski na mistrzostwo świata w strzelaniu z pistoletu, tylko, że nie dojechałem do Rzymu, bo w Wiedniu strąbiłem się na trupa. Od tego czasu nie biorę przecie do ust alkoholu. Nie lubię, co prawda, strzelać do ludzi, choćby to nawet byli Niemcy, ale przynasz chęba, że nie było innej rady.

Tymczasem wokół tłoczyli się uratowani skazańcy, patrząc na Rostka z uwielbieniem. Żydówka płakała głośno i głaśniała go po rękach. Zarumienił się.

— Co pani? Co pani?

Chował ręce za siebie.

— Niechże się pani uspokoi, na miłość Boską!

— Moje dzieci! Moje dzieci! Uratowane!

— Wszyscy jesteśmy czymiś dziećmi i wszystkim nam udało się uratować. Więc niech się pani uspokoi.

— Chłopcy — zwrócił się do gromady skazańców. — Najpierw zostawcie to miejsce w takim stanie, w jakim chcielibyście je zastać. A więc wszystkie trupki do dołu i zasypać je jako tako przyswoicie, żeby było wiadomo, kto kogo rozwalił. A powtóre, czy jest tu wśród was jakiś oficer?

Przystojny czarny Żyd szybko podniósł ramię.

— Ja jestem podporucznikiem rezerwy. Moje obecne nazwisko jest Marian Stefczyk.

— Dobrze — powiedział Rostek, kładąc wyprostowanemu jak struna młodzieńcowi rękę na ramieniu z kabotyńską powagą i nadymając się jak jakiś hetman.

— Weźmiesz waść, mości poruczniku, tych ludzi i zorganizujesz z nich pluton strzelecki, nad którym zlecam waści komende.

— Tak jest!

Kędzierzawy podporucznik zwrócił się do reszty niedawnych skazańców, rewidujących kieszenie konających Niemców, którzy leżeli w coraz bardziej rozszerzających się kałużach krwi. Słychać było przeciągłe chrapania traflonych w głowy oraz bolesny szloch tych, którym poprzestrzeliwano płuca. Wszystko to zresztą ku mojemu zdziwieniu, nie sprawiło mi żadnej przykrości. Czulem się jak po silnej dawce jakiego narkotyku. Zdawało mi się że śnię. Nawet blaznawość Rostka wyjątkowo mnie nie raziła.

— Baczność! — zawołał podporucznik.

Mniej więcej połowa poderwała się na komendę. Reszta obszukiwała trupy, a nawet ściagała z nich płaszcze i mundury.

Wtedy huknął Rostek.

— Słyszeliście, co mówił pan porucznik? Czy mam powtórzyć komendę?

Wszyscy wtedy wyprostowali się i spojrzeli w naszą stronę z takim zdumieniem, że zacerwieniłem się ze wstydu i warknąłem przez zęby.

— Błagam cię, Rostek, nie wykretnij się!

Łypnął ku mnie wesoło jednym oczkiem. Tymczasem młody oficer kreślił się jak w ukropie. Rzeczywiście brał się do rzeczy z wielką znajomością rzemiosła wojennego. Przede wszystkim wysłał paru mężczyzn, uzbrojonych w pistolety, ukryte w kieszeniach, na posterunki alarmowe. Następnie zorganizował drużyny, rozdzielając odpowiednio broń i wyznaczając podoficerów. Chciałem przyłączyć się również, ale Rostek zatrzymał mnie za żołędź swoją ciężką łapą.

— Zostań. Musisz najpierw jechać do domu i zabezpieczyć rodzinę. Myślę, że przez pewien czas możesz się czuć zupełnie bezpiecznie, bo wszystkich świadków z wyjątkiem tej małej żmijki powystrzeliliśmy dzisiaj.

W tej chwili podporucznik, sprawczy swoje szyki, zbliżył się do nas i wyprężył na baczność, pragnąc widocznie złożyć raport według wszelkich przepisów koszarowych. Rostek powstrzymał go ciężkim gestem swojej olbrzymiej łapy, potem zadął swój gruby podbródek i wygłosił donosnie:

— Teraz udacie się wszyscy, oczywiście marszem ubezpieczonym, do lasu. — Wskazał krótkim ciemnym dłoni czerniejącą o niecały kilometr pierzając boru. — Będziecie szli, omijając Porębę, aż pod Porzanów. Tam ukryjcie się w zagajniku, wystawicie czujki i będziecie czekali na mnie. Tylko mnie przecie nie zastrzelcie przez pomyłkę. Naradzimy się potem, gdzie ukryć kobiety, dzieci i tych wszystkich, którzy by nie wytrzymali trudów partyzantki. Reszta będzie musiała zostać w lesie aż do końca wojny.

Wszyscy patrzyli weń, jak w cudowny obraz. Zdawali się nie tylko słuchać, ale i wzrokiem chwycić każdy jego wyraz. Zauważyłem, że dostrzega to i nabiera wskutek te-

go jeszcze bardziej władczego tonu, byłem jednak zbyt roztrzęsiony na skutek ostatnich przeżyć, żeby ta okoliczność mogła obudzić we mnie złość. Ledwie skończył, chwycił mnie za ramię.

— Chodź!

Wyszliśmy na drogę podmiejską. Parę luźnych domków po obu jej stronach wyglądało jak wymarłe. Widocznie mieszkańców tak wystraszyła niedawna strzelanina, że zaszli się w jakiejś kryjówce.

Wyjąłem papierosnicę i poczęstowałem Rostka. Stapał jak zwykle ze zwieszoną głową.

— Nie palę — mruknął przez zęby.

Obróciłem się doń zdziwiony.

— Nie palisz? Od kiedy to?

— Od wczoraj.

— Ślub, czy tak ni stąd ni zowąd?

— Nie. Doszedłem do wniosku, że „człowiek przygód”, jak mnie określasz, nie powinien mieć żadnych nałogów, zwłaszcza że najprawdopodobniej czeka mnie długi żywot leśny.

Zatrzymał się nagle.

— No, tu się rozstajemy. Wracaj śmiało do domu. Nie przypuszczam, żeby ci dzisiaj miało spotkać co złego. Dla pewności możesz wysiąść gdzie wcześniej, a resztę drogi zrobić na piechotę. Ja jutro będę u ciebie i postaram się wybadać na miejscu, czy ci co nie grozi.

Oburzyli mnie nieco te pouczenia. Uważałem siebie za ocaleńca, bo roztrośniejszego od Rostka. Ale nie miałem teraz czasu na humory. Spojrzałem w stronę toru i żółtej budki przystanku kolejki, oddalonej zaledwie o jakie sto metrów. Jak okiem sięgnąć, nie było widać żywego ducha. Uprzytomniło mi to, że za chwilę mam znowu zostać sam i zdany wyłącznie na własne siły. Przypomniałem sobie wszystko, co przez ostatnie dni przeżyłem, i poczułem, że się rozklejam.

— Rostia! — zawołałem, chwytając go silnie za rękę. — Nie masz pojęcia... Nie, to jest chciałem powiedzieć, nie wiem, jak ci mam dziękować. Uratowałeś mi życie. Nigdy jeszcze nie byłem tak bliski śmierci. Naprawdę, nie chce mi się wierzyć, że mogło przyjść jeszcze dla mnie ocalenie.

Tu już nie mogłem utrzymać dłużej na wodzy swoich nerwów i zacząłem płakać. Rostek położył mi dłoń na ramieniu. Poprzez szklistą zasłonę łez spostrzegłem, że w małych jego oczkach migoczą iskierki ironii i że jego grube rysy uktadają się do uśmiechu.

— Nie masz się czym przejmować i nie masz mi za co dziękować — powiedział z kabotyńską powagą. — To była drobnostka o której nie warto wspominać. Zresztą każdy by przecie na moim miejscu nie inaczej postąpił.

Zatrząsałem się ze złości. Oczy obeschły mi natychmiast. Szybkim ruchem strąciłem jego łapę ze swego ramienia.

— Wiesz!... Nigdy nie przestaniesz się wygłupiać! W takiej chwili jakieś blażeńskie banały z powiatkiem dla grzecznych dzieci!...

Widziałem, że się przestraszył. Przestał się uśmiechać i otworzył usta.

— Władziu — powiedział cicho i błagalnie.

Ale już go nie słuchałem. Byłem wstrząśnięty do głębi. Odwróciłem się doń plecami i odszedłem bez pożegnania.

K S I A Ź K I

Julian Tuwim: WYBOR POEZJI. 1914-1939. Sp. Wyd. „Czytelnik“. 1947. Str. 278.

Przeżyliśmy z Tuwimem lata gorsze i lepsze, chodziliśmy z nim po pachach na wykłady, deklamowaliśmy go na randkach, odkrywaliśmy tuż pod okiem jego barwistany. Zapadły w nas te wiersze całym pulsującym strąkami, żłobiąc w pamięci i sercu niezatarte ślady. Później, gdy staliśmy się o krótkie madryjst, zrozumieliśmy filozofię tego „randyulka“, który wyrywał się zjadając w samo mięso życia. A jeszcze później poznaliśmy u niego smutki i gniewy, tak wielkie i nieobjęte, że na nie innego nie zostawało już miejsca. Przy całym bogactwie języka i wspaniałym słownictwie, Tuwim w każdym prawie wierszu przeżywa meczarnie niepowiedzenia, krztusi się od nawalających dostrzegalnych a niewyraźnych mimo, iż środki ekspresji doprowadził do doskonałości.

Gdzież mnie do poematów? Ledwo [wiersz wykrztuszę]
Z rozdygotanej krtani, drżąc o każde [słowo],

Trwając się, czy coś znacząc, [to zawodna mowa],
Dla której dźwięków tajnych życie [i umrzeć muszę],

Znakami czarnej męki pszczać białe [arkusze]
Modię się, płacząc, płonąc, śmiejąc, [i słysząc]
Oczy na świat podnosząc — świat patrzy [surowo]
A ja myślałem przecież, że niebiosza [wzruszę...]

Trudno o poezji Tuwima pisać w kilku słowach. A poza tym dla nas są sprawy zbyt rzewne, aby w ogóle można o nich pisać beznamienne krytyki. Tacy już jesteśmy. Ziem.

Józef Kostrzewski: KULTURA PRAPOLSKA. Instytut Zachodni. Poznań. 1947. Str. 605 i 261 rycin.

Dzieło profesora Kostrzewskiego, najwybitniejszego badacza prehistorii wprowadza nas, laików prehistorycznych, w świat naszych dalekich przodków, którzy podzielili na szczepy jako Polanie, Słężanie, Wiślanie, Mazowszanie, Kujawianie, Pomorzanie i inni w czasach między V a XI wiekiem po Chr. tworzyli zawiązek narodu polskiego. Kostrzewski w swej książce dokładnie opisuje ich kulturę materialną (rolnictwo, rybactwo, myślistwo, mieszkanie, odzież, higienę, rzemiosło, górnictwo, uzbrojenie i komunikację), kulturę duchową (miennictwo, wierzenia, kultury, sztukę, gry i zabawy) oraz kulturę społeczną (rodzinę, ustrój społeczny i polityczny, wojskowość) — jednym słowem z wykopalski oraz z dociekami językowych i etnograficznych konstruuje możliwie wierny i pełny obraz życia ludzi, którzy byli naszymi przodkami. Życie to miało swoje złe, ale i dobre strony; było wprawdzie prymitywne, fizyczne, ale i spokojniejsze i prostsze psychicznie. Bardzo ciekawa książka, a dla autorów zajmujących się czasami wczesnego polskiego średniowiecza — wręcz nieodzowna. Koź.

Balzac: OJCIEC GORIOT. Przełożył i wstępem opatrzył Tadeusz Żeleński (Boy). Sp. Wyd. „Książka“ 1947. Str. 310.

Z „Komedii ludzkiej“ Balzaca biorą początek względnie stanowią jej początek wszystkie prawie uwagi godne kierunku współczesnej prozy powieściowej. „Ojciec Goriot“, najbardziej udana, jak gdyby trzonowa powieść cyklu — warta jest zawsze przypomnienia, gdyż balzackie studium ludzi i analiza obyczajów wciąga, jeszcze mogą służyć jako klucz do zrozumienia środowiska i natury ludzkiej. Centralne miejsce w powieści tej Boy przyznaje Vautrinowi, galernikowi i opryszkowi, z którego nieoczekiwanie wybucha gorące porwy poświęcenia i przyjaźni. Sam ojciec Goriot to zapamiętały w miłości do dawno zmarłej żony starzec, którego obracającą się w próżni psychiką, obiera sobie jako punkt zainteresowania życie intymne własnych córek. Zazdrość o uczucia dzieci przeraża się u niego w niezdrowe wynaturzenie. W tych właśnie partiach książki objawia się geniusz Balzaca umiającego wydobyc na światło najgłębiej utajone popędy i ułomności, zarówno świadome jak podświadome. Ziem.

E. Romer: EUROPA. Mapa fizyczna. E. Romer i W. Migacz: POLSKA. Mapa fizyczna. Inst. Kartograficzny E. Romera.

Wojciech Walczak: EUROPA. Mapa polityczna. Wydawnictwo „Przełom“. 1947 r.

Starannie opracowane wielobarwne karty Polski i Europy pozwalają zorientować się naocznie w powojennym układzie granic naszego kontynentu. Polska, przesunięta na zachód staje się geograficznie państwem środkowo-europejskim z przewagą ziem nizinnych. Szkoły i uczelnie postępujące się dotąd przestarzały mapami, powinny jak najszybciej otrzymać wszystkie trzy nowości naszej kartografii.

K O N I E C

STEFANIA
GRODZIENSKA

WAZON

Od Cioci Heli

FELIETONOWELA

STRESZCZENIE POPRZED-NICH ODCINKÓW: Maciupscy dowiadują się, że w najbliższym czasie przyjdzie do nich w odwiedziny ciocia Hela, od której zależy los ich córki. Wypada, aby wazon, otrzymany od cioci na rocznicę ślubu, stał na widocznym miejscu. Z trudem dorachowują się dziecięciu wazonów, utrzymanych z okazji tejże uroczystości, lecz niestety przypominają sobie, że właśnie jedenasty, ten od cioci, ofiarowali w swoim czasie Pichcikowski. Pichcikowski właśnie pakują się przed wyjazdem na letnisko, gdy przychodzi do nich Maciupscy...

— Mam pomysły! Już ja będę mówił, a ty mi tylko potakuj — szepce Maciupski.
Właśnie w tej chwili weszła do pokoju Pichcikowska.

— Bardzo państwa przeproszę, mąż przyjdzie za chwilę, bo musi hamak zreperować. Z tym wyjadem do zawsze tak.
— Ależ niech państwo sobie nie przeszkadzają! Myśmymy wpadli tylko na chwilę w takiej zabawnej sprawie...

— Właśnie. Wyjątkowo zabawna sprawa. Ha, ha, ha! — zaczął potakiwać Maciupski.

— Idźcie o to, że przyjechał z zagranicy słynny kolekcjoner wazonów.

— A skąd przyjechał? — uczuła się w obowiązku zapytać Pichcikowska.

— Skąd... No... z emigracji. Z zachodu.
— Naturalnie, że z emigracji — potakiwał Maciupski zgodnie z umową.

— I właśnie ten kolekcjoner poszukuje japońskiego wazonu. Akurat japoński wazon mu potrzebny do kolekcji. Oglądał już japońskie wazy w całej Polsce, ale nie znalazł takiego, o jaki mu chodziło. To ma być niebieski wazon z gejszą przy uchu.

— Przy samym uchu. Wazon ma ucho i przy tym uchu jest gejsza — potakiwał w dalszym ciągu Maciupski.

— Słowem taki wazon znajduje się u państwa.

— U nas? — zdziwiła się Pichcikowska.

— Przysłałmy go pani na imieniny. I właśnie pomyśleliśmy sobie, że nie zwrócilibyśmy się z tym do nikogo innego, ale, pani jest osobą tak wyjątkowo kulturalną...

— Wyjątkowo — powiedział Maciupski.

— Że pani nas źle nie zrozumie. Pozwoliłmy sobie wyszukać najładniejszy w mieście kryształowy wazon. Pani będzie łaskawa przyjąć go w zamian za tamten, który dla tego kolekcjonera ma tak niestychaną wartość. Ten człowiek będzie panią błogosławił. Więc jeśli pani mogła...

— Jedną chwileczkę — rzekła zmieszana Pichcikowska — oczywiście, jak najchętniej, dla czego nie, tylko państwo chwilę zaczekają.

— I wybiegła do kuchni.
— Kocio! Kocio! przypominasz sobie jakiś japoński wazon od Maciupskich?

— Czego ty chcesz ode mnie, już sobie wszystkie paznokcie polamałem przy tym hamaku.

— Ale wazon! Niebieski japoński wazon! Nie pamiętasz żadnego japońskiego wazonu? Podobno przysłał mi na imieniny.

— Mało dostała wazonów na imieniny? Co ci nagle przyszło do głowy?

— Niebieski wazon? — odezwiała się Łodzia — proszę pani, czy na nim była kobieta w białym palcie wymalowana koło ucha?

— Tak! Tak! Gdzie jest?

— Ogórki w nim stoją, proszę pani.

— Daj w tej chwili! Wyrzuć ogórki! Prędko! Przepłucz go! No, chwata Bogu. Dawaj wazon. Kocio, kończ z tym hamakiem, ja tymczasem spławię Maciupskich.

STANISŁAW JERZY LEC

ORYGINAŁ

„Niczego zza obcych płotów!”
Jest jego stałym hasłem.
I dopiął. Jest idiotą
na podobieństwo własne.



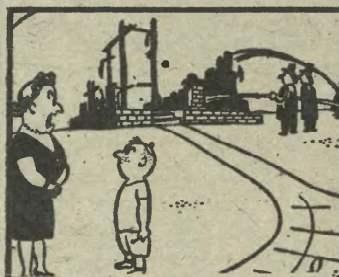
(„Esquire”)

— Mamusi, czy Fredzio może zostać na śniadaniu?

STANISŁAW JERZY LEC

PRZEZNACZENIE

Szkoda obwieszczeń i okólników i kursów i instruktorów.
I tak się jedni będą rodzić na satyryków a drudzy na cenzorów.



(„Liberty”)

— Nie razy trzeba ci powtarzać żebyś nie podpałał domów?



(„The Saturday Evening Post”)

I niosąc triumfalnie wazon, Pichcikowska wyszła z kuchni.
— Wazon, wazon, tra la la, tra la la, tra la la — nuciła na melodię „Trzech świnek” Pichcikowski, dębując przy hamaku — wazon, wazon, tra la la, wazon tra la la! No już. Może Łodzia wzięła ten hamak. Będzie tak długo cały, póki pani na nim nie usiadzie.

Pichcikowski umył ręce i wszedł do pokoju.

— Państwo mi wybaczcie... Co to, już poszli? — spytał, zobaczysz opustoszała balie.

— Poszli, poszli. Gdzie hamak?

— Łodzia wzięła. Czego oni chcieli?

— Ach, jakies tam zawracanie głowy. Przyjechał facet z emigracji i szukał po całej Polsce japońskiego wazonu, który mi Maciupscy dali na imieniny.

Pichcikowski uśladł na balli.

— No, no i co dalej?

— Nie dalej. Oddałam ten wazon, oni mi dali za to jakieś inne niby kryształowe paskudztwo i spokój. Co ona tam robi z tym hamakiem?

— Czeka! Coś ty zrobiła? Oddałaś ten wazon?

— No pewnie. Mogę równie dobrze trzymać ogórki w tym niby — kryształ.

— Jakie ogórki? Co ty gadasz o ogórkach? Fantastyczne. Więc gość z emigracji przyjeżdża do kraju i szuka wazonu, Zaden

inny nie może być tylko właśnie ten. I ciebie w ogóle to nie zastanawia.

— Tak, teraz, to mnie zaczyna trochę dźwizć.

— Dziwi! Ona się tylko dźwizła. Przecież to fantastyczna historia! Że też nam się coś podobnego musi zdarzyć! Ktoś przyjeżdża z emigracji specjalnie po wazon. Rozumiesz? Tak, jakby tam nie było wazonów. Ofiarują mu tysiące najpiękniejszych wazonów, ale on wszystkie odrzuca. „Nie, to nie ten!” — mówi za każdym razem. Tak przecież opowiadasz. Tak, czy nie tak?

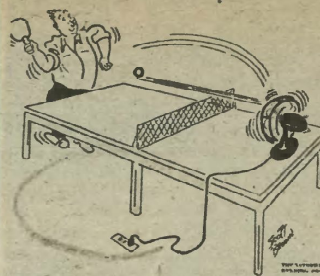
— No tak... — odpowiedziała przerażona Pichcikowska.

— Traci już nadzieję odnalezienia tajemniczego wazonu i omal nie wraca za granicę z pustymi rękami, gdy w ostatniej chwili wazon znajduje się... u nas! Czy ty to rozumiesz? I co ty robisz? Po prostu go oddajesz.

— A co miałam robić? Nie oddać?

— Rzeczywiście. Nie mogłaś nie oddać. Dobry kawał, gdybyś się nie zgodziła oddać! Już oni mają sposoby, żeby odebrać taki wazonik... Jasne, że musiałaś oddać. No, no, ale kto by się po takich Maciupskich spodziewał... Wyglądają, jakby się w ogóle nie zajmowali polityką, a tu masz.

CIĄG DALSZY ZA TYDZIEŃ

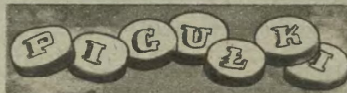


(„The Saturday Evening Post”)



(„True Magazine”)

ROK I Łódź, 27 b. m. 1947 r. NR 7.



ORGAN JANUSZA MINKIEWICZA

ILLAKOWICZ,*) BÓJ SIĘ BOGA, CZYLI KOMENTARZ DO PONIŻSZEGO OGŁOSZENIA ZAMIESZCZONEGO W NR. 120 „TYGODNIKA POWSZECHNEGO”

KAZIMIERA ILLAKOWICZÓWNA

poszukuje w Polsce najchętniej w Krakowie lub Poznaniu, posady sekretarki, urzędniczki, nauczycielki języków, w szpitalu, klasztorze, uniwersytecie, przedsiębiorstwie, szkole, fabryce lub prywatnie. Posiada praktykę referendarską, nauczycielską i pielęgnarską. Języki: rosyjski, angielski, francuski, niemiecki — perfekty, rumuński — nieźle, węgierski — słabo. Liczne referencje i świadectwa. Oferty: Rumunia, Ciuł, Strada Cipariu 5, albo P. Krystyna Czerwiłowska, Warszawa, Mokotowska 15, m. 46.

W ogłoszeniu powyższym
Zawiadamia nas Illa,
Ze na dobrą posadkę,
To by, owszem, wróciła.

Z jej słów wieje obawa,
Ze tu ludzi jest tylu! —
I wśród nich będzie trudno
W kraju zmieścić się Illu...

Ze w szpitalu, że w szkołach
Moc fachowej jest siły,
Ze wśród tego nadmiaru
Zbraknie pracy dla Illu...

Ze co wojna zniszczyła,
To się już odrobiło —
Niepokoi się Illa:
Czy kraj zajmie się Illa?

Więc się Illa ogłasza
Z wdziękiem i kokieterią...
...Bardzo Panią przeproszam,
Pogadajmy na serio!

W żartobliwej mej mowie
Drobną zrobię dziś wyłom,
Prosty fakt wytłumaczyć
Wszystkim w świecie chcę Illom:

Jeszcze kraj się nie dźwignął
Z wszystkich strasznych spustoszeń —
Tu się pracy nie szuka
Drogą drobnych ogłoszeń.

Pracy jest tu po uszy —
(Takie dziś są stosunki!)
Chcesz, to przyjeźdź. Lecz poco
Zaraz stawiać warunki?

Wracaj, Illu, do kraju,
Który goi swe blizny,
Lecz o jedno prosimy:
KAZIU, NIE MĘCZ OJCZYZNY!

*) Kazimiera Illakowiczówna — autorka licznych wydanych przed wojną tomów poezji, oraz „Ścieżki obok drogi”, wspomnień z czasów, kiedy była sekretarką Marszałka Piłsudskiego.



(Kamyczek)

— Zdaje się, że jeden z nas zabłądził!

(„ELLE“)

MOTTO:

Pszonka, kukuruza, bób, jęczmień wasty, przedkawałki, krzewiny i kwiaty...
Oto jak skradła modę Tadeusz, księga III, „Umiągłi”. Idąc za wskazaniem Włocławca, lansujemy poniżej paryskie modele sukien w groszki

OD LEWEJ:

Suknia „Groszek przy drodze” — z szelak spódnica i wiązaniem z boku szarfą. (Model Madeleine Rauchi).
Pallocek „Groszek wdowi” — w białe groszki na czarnym tle, odpowiedni dla pocieszonych już wdów, zmierzających przez nowo planowane śladu malteńskie wyłączenie na zupełnie grochowej (model firmy Paquin).
Sukienka „Groszek do grochów” — z dekoltem kwadratowym i buliastymi rękawkami, przy czym resztę grochu, która nie zmieściła się na sukni, umieszczamy na słomkowym kapeluszu (model firmy Heim).
Suknia z dwóch części „Groch o ścianę” — odpowiednia dla kobiet upartych, których nawet rzucanie o ścianę nie może przekonać o konieczności wsiadania do tramwaju tylnym pomostem (model Leong).
Kostiumik „Pudliszki” — zielony groszek konserwowany na ciemnym tle luźnego zakładu i wąskiej spodniczki (model Piguet).
Suknia „Olszynka Grochowska” — w duże grochy z drapowaną spódnica i obcisłym stanikiem zaprojektowana według słynnego obrazu W. Kosaka a wykonana w słynnej paryskiej firmie Schiaparelli

KONKURS

DZIAŁU MODY
Nagrode 1000 zł otrzymuje w bież. tygodniu
P. JANINA SIMON
we Włocławcu.
Sukienka kombinowana, z jedwabiu, z kłosem, z spódnica i kimono, z marzeżoną bluzką,



LISTY Z FIOŁKIEM
Kotygodnik
„PRZEKRÓJ”
Exp:
K.J. Gacziński

Stawowy Pami Redaktorze.
„DNI KRAKOWA W R. 1948”

Przed wszystkim nie będzie śmierstwa ze światłem i księż Machay będzie iluminował wieżę Mariacką i świętą Annę trochę częściej, a nie tylko od wielkiego politycznego dzwonu; będzie iluminował hojnie, na radość i wdzięczność dzieci, poetów, wariatów i turystów całego świata, totius orbis terrarum. Po drugie na każdym rogu ulicy stanie Nardelli z ekipą radiofonistów i będziemy transmitować wtedy wszystko, nawet brzęczenie much i wymioty doróżkarzy. (Przy okazji chciałbym, proszę Pana Redaktora, zaznaczyć, że krakowscy doróżkarze (vide: „Zaczarowana Doróżka”, str. 58 i nast.) nie wymiotują wcale pod wpływem alkoholu, tylko pod wpływem nudy i pod wpływem nie dynamicznego światłopoglądu. A my wiemy, że nie ten facet jest dynamiczny, który śpiesznie a bez sensu jedzie, tylko ten, który stoi i myśli (vide: prof. Zawirski: „Nowe prądy w filozofii”). A „Przekrój” jeszcze w XVII w. proponował wprowadzenie na małym obszarze (Polski MINUT MYŚLENIA, ale przez intrygi Henryka Sienkiewicza nie wyszło. Po trzecie, co już przewidział swego czasu współpracownik „Przekroju” Izajasz, świętości zostaną zaszargane, czyli Barbakan, czyli Rondel zostanie skanalizowany, żeby po deszczu orkiestra nie potrzebowała grać z fagotami pod wodą i w Barbakanie, tym najskawniejszym teatrze plenerowym Europy, wystawimy „Strachy” Plauta w mise en scène dra Ruarda Bujńskiego, z dekoracjami Marjanka Eilego, z kostiumami Jasia Kamyczka i z piosneczkami (politycznymi!) Kota Gałczyńskiego. Poza tym będzie jeszcze nie jeden szlagier: Będziemy demonstrować punktualnych Polaków i pożyczać pieniądze Amerykanom.

Bo w tym roku to słabo: Jedyna sensacja to 26-go i 27-go o godzinie 21-ej WIECZORY SATYRYKÓW W „SCALI”: Bogdan Brzeziński z Marylką, Ronard Bujński (doctor), Stefan Otwinowski jako prezes i jako nagrobek, Jerzy Waldorff („Przekrój”, komentarze zbytyczne), Witold Zechenter, autor wiersza „Różne mnie męczą pytania”, oraz niżej podpisany, onże król Herod Demokracji, onże Karakuliambro — na Zielonej Gęsi. Również wystąpi w „Scali”, przepraszam, nasz b. attaché literacki w Cairo (Egipt)

Bo jak powiedział nasz współpracownik Mikołaj Rey z Nagłowic, pseudonim konspiracyjny Ambroży Rożek:

A NIECHAJ NARODOWIE WŹDY
[POSTRONNI ZNAJĄ
ZE POLACY ZIELONE GĘSI
[POSIADAJĄ,

Ze spółdzielczym pozdrowieniem:
Karakuliambro

KĄCIK FILATELISTYCZNY



PROJEKTY M. WĄTORSKIEGO NA SERIĘ POLSKICH ZNACZKÓW „ŚWIAT PRACY“

Z konkursu na znaczki pocztowe obrazujące polski „Świat Pracy“ podajemy projekty art. Miecz. Wątorskiego, przedstawiające: 5 zł. — rolnika, 6 zł. — hutnika, 10 zł. — górnika i 20 zł. — rybaka.

Z projektów tych został przyjęty ostatni — rybak, który ukaże się jako znaczek 15 zł. wykonany sztychem przez Dufresna w serii wydrukowanej we Francji.

Pozostałe znaczki tej nowej serii drukowanej we Francji będą wykonane według projektów art. St. Żechowskiego sztychami przez: G. Darlangue — 5 zł. robotnik, Cottet — 10 zł. rolnik i Mazelina — 20 zł. górnik. Próbnodruki tej serii są już wystawione w Muzeum Poczty w Warszawie, ul. św. Barbary 2.



Zęby czyści najlepiej

PASTA

D E N S

Warszawskiego Laboratorium
Chemicznego Sp. Ak.

Do nabycia we wszystkich większych
perfumeriach i składach aptecznych



Znany od 1910 r. odświeżacz

„ORIENTINE“

przywraca siwym włosom ich naturalny kolor

KREM DO PANTOFELI PŁÓCIENNYCH
BIEL SOL-TENNIS
LABOR. „SOLIDA” - WARSZAWA
ŻA DAĆ WSZĘDZIE!



PROŻNA 14



LABOR. PERF.-KOSMET.
KRYSTYNA WOLSKA
POD.KIER. MGR.E. WOLSKIEGO
WARSZAWA WSPÓLNA 25
„dać wręcznie”

ARTRETYZM

choroby wątroby, żółtaka i kiszek,
chroniczne zaparcia, żółta przemiana
materii, kamienie żółciowe zwalczają

ZIOŁA „CHOLEKINAZA”
H. Niemojewskiego

REDAGUJE ZESPÓŁ
WYDAWCA: SPÓŁDZ. *
WYD. „CZYTELNIK”

REDAKCJA: KRAKÓW, PIŁSUDSKIEGO 19a (GODZ. 12-14) TELEFON 559-54
RED. WARSZAWSKA: DASZYŃSKIEGO 14, POK. 217 (GODZ. 13-15) TEL. 879-36 *
ADMINISTRACJA: KRAKÓW, WIELOPOLE 1. TELEFON 545-60, -61, -62

TYTUŁOWANO W Drukarni Narodowej w Krakowie

SPORT

MUSIMY SKAKAĆ WYŻEJ.

Leżą przede mną dwie tabele. Pierwsza przedstawia listę najlepszych wyników, uzyskanych w lekkiej atletyce w roku 1939, na drugiej widnieją odnośne cyfry z roku 1947. Porównujemy i kiwamy głową. Zamiast rozwoju — zatrważający zanik. Jeszcze w biegach krótkich różnica nie jest zbyt rażąca, bo przecież w latach okupacji niejednemu przychodziło uciekać przed prześladowcami w morderczym tempie, które to biegi często kończyły się wraz z życiem. Ten osobliwy trening wyszedł nam w sporcie — o ironio! — na korzyść. Ale przy porównaniu innych konkurencji, szczególnie skoku wzwyż, o tymczas, rzutu dyskiem i biegów na długie dystanse — rozkładamy ręce w niemoc. Przyczyną tego stanu rzeczy są wiadome i pozostają poza zasięgiem działalności i odpowiedzialności zwierzchnich czynników sportowych. Lekkoatletyka polska została zubożona w czasie wojny o prawie całą swą elitę, bądź wyniszczoną fizycznie, bądź rozproszoną po świecie. Z dawnych gwiazd doliczyć się można zaledwie kilku popularnych przed wojną nazwisk: Wajsołowa, Kwaśniewska, Gierutto... Na tym chyba koniec. Drugą co do wagi przyczyną słabego poziomu jest katastrofalny brak kondycji, spowodowany wieloletnim niedojadaniem, wyczerpującą pracą i t. d. Zawodnikom należy się opiekować i czuwać nad jego trybem życia, a tego właśnie pozbawiony był do niedawna nasz narybek. Reszty ciemnych plam lepiej nie wylizywać, bo i tak na nic się to nie przyda. Pierszą rzeczą do zrobienia, najważniejszą troską PUWF powinien być szeroki załad nowych kadr lekkoatletycznych i zapewnienie im trwałej pomocy. Jedyne dzięki temu za 5 lub 10 lat będziemy mogli wyjść z obecnego impasu i przekroczyć nasze dotychczasowe najlepsze rezultaty.



Znany warszawski miotacz Gierutto

TOP.



Reprezentantki Polski w lekkiej atletyce z olimpijką Marią Kwaśniewską na czele



— Zdaje się, mój drogi, że trzeciej wojny nie będzie. Trzeba zacząć marzyć o czwartej!..

CZYTELNIK

WYRÓŻNIONY SCENARIUSZ



Harold Russell



Myrna Loy

w filmie „Najlepsze lata naszego życia”

Nagrode na festiwalu brukselskim za najlepszy scenariusz otrzymał film amerykański pt. „Najlepsze lata naszego życia”. Oto historia jego powstania i jego treści. Po ujrzeniu w tygodniku „Time” fotografii żołnierzy amerykańskich wracających po zdemobilizowaniu do swych domów i rodzin, S. Goldwyn, właściciel wytwórni „Metro Goldwyn Mayer” wpadł na pomysł stworzenia filmu na ten temat. — Zakończył właśnie realizację filmu „VJ-Day” czyli „Święto pokonania Japonii”, miał więc czas na przystąpienie do nowej pracy. Wprzągił do niej popularnego w Ameryce literata Mac Kinley Kantora, który stworzył powieść o przeżyciach trzech żołnierzy — lotnika, marynarza i piechurę — powracających z wojny. Powieść ta powędrowała z kolei do dramaturga R. E. Sherwooda, który opracował scenariusz, wprowadzając doń pewne innowacje, oraz postać marynarza-inwalidy, który na wojnie utracił obie dłonie i postuguje się protezami. Ten ostatni pomysł nastąpił wiele kłopotów, gdyż trudno było zastąpić tak straszliwie kalekto najlepszą nawet charakterystyką. Reżyser William Wyler zdecydował ostatecznie, iż rola inwalidy powierzona zostanie Haroldowi Russelowi, pozbawionemu obu rąk, autentycznej ofierze wybuchu ładunku dynamitu.

Postać tak pełnej tragizmu i wymowy, tak wyrazistej, niż stworzyłby chyba żaden aktor zawodowy. — Kaleka-marynarz sam nosi swój bagaż, strzela z karabinu, zapala papierosa, pisze, ubiera się i rozbiera, je, — stalowe uchwyty przymocowane do ramion zastępują mu niemal w pełni dawne własne ręce. Nie potrafi tylko pisać włosów swej dziewczyny... I tu zaczyna się tragedia człowieka, który nie chce przyjąć ofiarowanej mu miłości, sądząc, iż jest to jałmużna rzucona nieszczerliwie. Również dwaj jego towarzysze: sierżant Al Stefenson (Frederic March), oraz kpt. Fred Derry (D. Andrews), przeżywają trudne konflikty po powrocie do domów. Wojaczka, która wchłonęła ich bez reszty, zaczęła zapomnieć im o dawnym życiu „w cywilu”. Wszystko stało się obce — rodzina, dom, biuro gdzie dawniej pracowali, oddychają jeszcze atmosferą niebezpieczeństwa, muszą powoli przystosowywać się do nowego życia.

Film, mimo ciężaru gatunkowego swego tematu, ujęty jest pogodnie, pełno w nim momentów niesłychanie dowcipnych, „gagów” w najlepszym stylu. Doskonałe ujęcia operatorskie, sceny pełne wzruszenia, jak powitanie z rodziną, bezreki marynarz grający swymi dwoma stalowymi uchwytami na fortepianie i wreszcie — żywy montaż i dobre dialogi, stworzyły całość o bardzo wysokiej klasie. **W. Zdzarski**

URZĘDNIK BYRNES

Bawiąc w Warszawie przejazdem z Oslo do Berlina, potentat filmowy USA Eric Johnston, prezes Motion Picture Export Association (MOPEXAS, towarzystwo eksportowe, dostarczające nam filmy amerykańskie), zaprosił przedstawicieli prasy na konferencję, na której zapowiedział nowe dostawy obrazów z USA.

Wśród kilkudziesięciu filmów zobaczymy m. in. „Marie Curie Skłodowska”, której postać odgrywa Greer Garson, „Stracony Week-End” z Ray Millandem, zdobywcą nagrody za najlepszą grę aktorską na festiwalu w Cannes, oraz słynny film „Casablanca”.

W towarzystwie MOPEXAS — jak dowiedzieliśmy się — pracuje b. minister spraw zagranicznych USA Byrnes. Mr. Johnston oświadczył, że z pracy tego swego nowego urzędnika jest całkowicie zadowolony. (dż.)

PRZYJEMNE

„GOAL” — to jest historia gracza przodującego w drużynie futbolowej, który rzuca sport, by zostać konstruktorem motocykli. Potem jednak tak reguluje sobie życie, że może uprawiać równolegle i sport i pracę zawodową i muzykę i śliczną żonę, którą tymczasem zdobył. Film jest miłą komedią a ważkim jego walorem jest pokaz mistrzowskiej gry w piłkę nożną. Ze jednak my obaj gramy tylko na skrzypcach i wiolonczeli, więc trudno nam było należycie ocenić ów odożny walor. Sądząc wszakże po entuzjastycznej reakcji młodych widzów, wypełniających salę kina, film będzie miał ogromne i słuszne powodzenie.

B-cia Rojek



Wkrótce na ekranach naszych pojawi się jeden z najświetniejszych filmów radzieckich p. t. „Admiral Nachimow”. Jest to historia bohaterskiego admirała Pawła Nachimowa, który podczas Wojny Krymskiej zniszczył w 1853 r. flotę turecką pod Sinope, a potem kierował energicznie obroną portu i twierdzy sebastopolskiej

WŁADYSŁAW DROP PAMIĘTNIK Z MAŁEGO MIASTECZKA

Poniedziałek, 3 lutego.

Co za zima, co za zima! Dziś od samego rana nieszczęście. W magazynie za moim sklepem cieknie zlew. Nie wiem jakim sposobem, bo od roku nie używany — wszystko zepsute, a teraz zamrażnięte, a jednak na podłodze jezioro. Panna Kazia musiała zbierać. — Także i nasza profesorowa ma zmarznąć. Wprawdzie przyszedł świeży transport ubrań UNRR'y, jej mężowi kazali wnieść nowe podanie. Poprzednie, które wniósł przed miesiącem, już nie ważne, bo je zgubili. — Zona wróciła z zebrania przynębia: 50% dzieci ma gruźlicę, a 70% stale niedożywione; wspominałam o tym Kazi, ale ona zajęta tylko swoim narzeczonym. — Te kozy o niczym poważnym nie chcą myśleć...

Wtorek, 4 lutego.

Nowy zalew w magazynie. Tym razem nie ma wątpliwości, co się przedstaje do nas... Stróż oświadczył mi uroczyście, że to od Cinciałów z drugiego piętra, gdzie kanalizacja jest zatkana. Co za oko ma ten człowiek! — Poszedłem do nich na górę. — Te repatrianci ze Wschodu, biedni ludzie. Użytkiem, że przez dwa dni nie będą używać kanalizacji, dopóki się nie naprawi. Trzeba poszukać gospodarza. — Profesorowa namówiła swego starszaka, by napisał nowe podanie. Ale gdy poszła, powiedziano jej, że UNRR'a jeszcze nie rozdzielono i żeby przysłała jutro. — Kazia uradowana: narzeczonego wróci z kursu dla prelegentów. Ma tu otrzymać wysokie stanowisko oświatowe.

Sroda, 5 lutego.

Gospodarz powiedział mi dziś, że ani mu się ani naprawdę kłóży ludziom, którzy nie płacą. — Przed saniami południem wpadła profesorowa w rozpętany furtę, z opadającą pończochą, tak podniecona, że musiałem wysłuchać całej historii. Stała w kolejce przez 2 godziny. Ci, co dostali odzież, oglądali ją na dziedzińcu pod światło, a niektórzy sprzedawali lub zamieniali między sobą. — Wielu niezadowolonych wracało jeszcze raz, żeby im wymienić na co innego i dlatego trwało tak okropnie długo. Ona już była w tym pokoju, jeszcze trzy osoby przed nią, gdy jakiś pan zaczął się domagać, żeby mu zamieniono spodnie na co innego, a gdy przezska odmawiała, rzucił jej te spodnie w twarz. Wołał przy tym, że gdyby ona wiedziała, gdzie pracuje jego szwagier, nigdy nie śmiała mu dać łatanych spodni. Wtedy przezska oświadczyła, że przerywa rozdawanie, ponieważ obrażono jej część niewieści i że pójdzie oddać tę sprawę pod sąd opinii publicznej. Tak, że po dwóch godzinach profesorowa odeszła z niczym i jeszcze jej urwano podwiązkę. — Zona wróciła z miasta rozpromieniona: dziś przyszyli dla dzieci dary szwajc.

Czerw. Krzyża. — Kazia bardzo dumna, jej narzeczonego będzie wykładali na kursach dla dorosłych.

Czwartek, 6 lutego.

Nie ma innego wyjścia, trzeba zabrać się do dzieła. Posłałem po monterów, ale jeden wyjechał na Zachód na jakiś kurs, drugi na narciarski zjazd gwałdzysty, a trzeci był na wiece. A tu już drugi dzień upływa. — Po południu, jak zwykle, wizyta profesorowej. Powiedziała mi, że UNRR'a już rozdzielono, Ci co nie dostali, mają czekać na następny transport. Ale muszą zarazem złożyć nowe podanie. Tamte już nie ważne, oddosili się tylko do tego transportu. W całym mieście głośno o tym, co się wczoraj stało w Opiece. Niektórzy mówią, że przezska nie powinna była odnawiać człowiekowi, który ma takiego szwagra. Inni pytają się, kto to może być ten szwagier i jeżeli taki wpływowo, to dlaczego nie da temu panu lepszych spodni? — Kazia w gorszym humorze. Podobno tematy tych wykładów jej narzeczonego są bardzo trudne.

Piątek, 7 lutego.

Znowu się leje. Tym razem zamkowy w magazynie sznurowadła i cumelki, a co gorzej pieprz i herbata. Pobiegłem znowu na górę, ale te panie powiedziały, że już dwa dni przeszły i że bardzo przeprasza, ale dłużej wlewać po schodach — dźwięk nie mogą. One wylewały wodę przez plot do ogródka dziecięcego RTPD, ale wczoraj zaczął się tam „tydzień czystości” i proszono je, aby przestały. Teraz już sam poszedłem do monterów. Narzeczonego zastałem go; okazuje się, że był na kursie dla „mechaników” urządzonym w Kłasku. Bardzo sobie chwali ten kurs: przywiózł z niego dywan, kryształ i dwa radia. O mojej sprawie nawet nie chciał słyszeć. „Pański klozet nie leży w wachlarzu moich zainteresowań” — tak powiedział dosłownie. Gdy nalegałem odpart, że on te kwestie musi rzucać. — Profesorowa ogromnie zmarznięta, bo jej mąż zrobił dziś w magistracie awanturę. Miał powiedzieć, że nie będzie pisał co tydzień nowego podania dla smarkaczy, którzy sami się podpisać nie umieją. Prosiła, ażeby sam poszedł do załatwić. Powiedzieli mi, że reszta odzieży przeznaczona jest dla zagwarantowanych. Wtedy jakaś klientka odzywała się: „A przecież dziś widziałam, jak panie wynosili stamtąd paczki”. Bardzo nie lubię, gdy się klientki mieszają do rozmowy. Widocznie owe panie należały do zagwarantowanych. — Dziś jadłem obiad sam, bo żona całych dzień rozdawała paczki szwajcarskie. Zupa była zimna, a kapusta bez smaku, ale cóż robić... służba społeczna.

Sobota, 8 lutego.

Niespodziewane wyjście z trudności: Kazia w południe przyprowadziła narzeczonego, który jest trochę mechanik, bo był w partyzancie przy karabinach maszynowych. Wbił do zlewu drewniany czop i zapewnił, że już będzie dobrze. — Profesor oświadczył wczoraj, że pójdzie zebrać. Czterdzieści lat pracował w glinazjum — powiada, niech wszyscy widzą,

jak mnie traktują. Jego żona w rozpaczy, mówi, że tego nie przeżyje. — Dziś od rana wpadali do sklepu dzieci i proponowały mi kupno czekolady, kakao i tłuszczu. Kupiłem dwie paczki. Także na ulicy sprzedawano to na każdym rogu. Skąd się to wzięło? Myślałem, że żona się ucieczy z okazji kupna, tymczasem zrobiła mi straszna scenę, poznała paczki, które wczoraj rozdawała dzieciom. Objaśniała bez ogródek, że ojciec kazali je sprzedać, bo potrzebuje na wodkę. — Wieczorem niespodziewana wizyta monterów. Przyniesli mi perski dywan z prośbą o przechowanie. Okazuje się, że milicja ma przeprowadzić rewizję w wszystkich uczestników kursu. Podobno przyszedł taki telegram z „Kłasku”: „Urządniczy kursu wywieźć całe urządzenie, które już było obiecane dla pewnego dygnitarza”.

Niedziela, 9 lutego.

Narzeczone można odpuścić, nie pamiętam tak męczącego tygodnia, jak ostatni. Przed kościołem opowiadano, że ten pan nie dostał wcale spodni od prezki, tylko zamienił je u kogoś na podwózki, a ona dała mu cale. Jeżeli tak jest, to sprawa przedstawia się w innym świetle. — Całe rano obliczając strat, spowodowanych zalewem mego sklepu. Będzie tego jedynak na przeszło 10.000 zł. — Wieczorem żona rozwinęła dywan, bardzo się jej podobał. — Na ulicy zauważyliśmy dużo płajaków. Prezes związku abstynentów powiedział mi, że to skutek tej szwajcarskiej czekolady, że jest przekonywany, że dzieci dostały tylko 50% paczek, a że resztę sprzedano na wodkę i że jeszcze jeden taki transport, a miasto rozpłynie się zupełnie. Zna, słysząc to, o mało się nie rozplakała. Od dziś nie będę się kłaniał temu panu.

Poniedziałek, 10 lutego.

Ledwie otwarłem sklep, gdy przybiegła Cinciałowa lamentując, że brudna woda coła się na górę i wylewa do jej mieszkanka. Chciała koniecznie oglądać nasz zlew, ale nie dopuściłem jej, bo by zobaczyła ten czopek. — Kazia przyniosła tematy wykładów. Mam się starać, aby je ktoś opracował dla jej narzeczonego. Tytuły niektórych są rzeczywiście trudne, np. „Od myszy Popoła do myszy na ziemiach zachodnich”. — Zona od wczoraj opowiada wciąć o dywanach i powiada, że mam również pojechać na kurs.

Wtorek, 11 lutego.

Dziś! ostateczna katastrofa. Odwiłz, pękły rury, cale I i II piętro zalane, woda leje się kaskadą po schodach. Gdyby nie zamknięto dostępu wody, to nie wiem, co by się stało z pianicą. — Nasz profesor spotkał się w sklepie z narzeczoną Kazi. Zrazu nie chciał o niczym słyszeć. Ale potem rozgadał się i zaczął żalić się na swoje niepowodzenia z UNRR'a. Wtedy ten młodzieniec zapewnił go, że wszystko dostanie, byłoby mu to napisał. Nie wiedziałem, że ma takie wpływy. To nakloniło starszaka i wziął tematy do siebie.

Sroda, 12 lutego.

Dziś znowu 12 stopni mrozu, woda zamrzła na schodach, z wodospadu zrobiły się stalaktyty i sopie, mieniące się różnymi kolorami, zależnie od pochłonięcia wody. Ludzie przychodzą to oglądać. Fotograf z naprzeciwka zrobił zdjęcie przy magnezi. Powiada, że pośie to do „Przekroju”. — Jako „Tajemnice polskich pieczar”. — Przed samym obiadem wpadła profesorowa pokazać nowiutkie ubranie, które dostał jej mąż. Podobno wprowadzono starszaka do magazynu poza ogonkiem, chociaż nie był wcale zagwarantowany.

Czwartek, 13 lutego.

Kazia opowiadała o wczorajszym wykładzie narzeczonego, na temat: „Antynomia między wyżwaniem społecznym Żenów Szymonowicz, a klimatem psychicznym epoki Wazów”. Podobno nikt nie rozumiał ani słowa, ale wszyscy byli zachwyceni i powiadał, że takiego wykładu w naszym mieście jeszcze nie było. Bo też profesor przygotował ten pierwszy odczyt nadzwyczaj starannie i szybko. — A teraz najważniejsza wiadomość: będę miał dywan! Zapisalem się na zjazd Inteligencji Dynamicznej. Jutro wyjeżdżamy do Legnicy. I ja nauczę się rozwijać wachlarz, wzbudzać wydźwięk, a może nawet rzucić w przyszłość!

Władysław Drop

"WYĆ ALBO NIE WYĆ?"

Sprawa opery, bo o niej na tym miejscu nieoczekiwanie będę pisał, jest dość ważna, by zająć się nią nie tylko od strony czysto muzycznej. Jest podstawowa dla rozwoju kultury muzycznej, która jest częścią ogólnej kultury narodu, a o podniesienie kultury naszego zwulgaryzowanego przez wojnę społeczeństwa musimy starać się jak najintensywniej, jeśli chcemy, by Polska utrzymała się na odpowiednim kulturalnym poziomie.

Opera jest połączeniem dramatu, muzyki i tańca i dlatego jest gatunkiem muzycznym najłatwiej strawnym dla niewyrobionych melomanów. Poprzez nią tylko można doprowadzić masę do słuchania muzyki kameralnej i symfonicznej, i dlatego operę należy kultywować, a raczej — w naszych warunkach — i ją także odbudować. Nigdy nie mieliśmy zbyt dużo dobrych śpiewaków, wojna ilość ich dodatkowo

ROZMAIŁOŚĆ



zmniejszała. Posiadamy dziś dwa zespoły operowe z prawdziwego zdarzenia: poznański, gdzie zgromadzeni są wybitni soliści ze starszego pokolenia śpiewaczego (m. in. Dudycz-Latoszewska, Zawadzka, Woliński, Urbanowicz) i śląski, który skupił co było najzdolniejszego w młodszym pokoleniu (m. in. Calma, Kostrzewska, Lachetówna, Czeplówna, Finze, Arno, Paciejewski, Adamczewski, Majak). Poza tymi dwoma zespołami można by było jeszcze zmontować z narybku śpiewaczego dobry trzeci, w Warszawie lub w Krakowie, jeśli ten nie dogada się projektowanej spółki z Operą Śląską w Bytomiu. Ale to wszystko. Na więcej chwilowo

nie możemy sobie pozwolić, zgodnie z przysłowiem, że „z próżnego i Salomon nie zaśpiewa”.

Wydawało by się więc na półki co — ograniczyć się do popierania tych dwóch, czy trzech teatrów, przekształcić je ewentualnie w teatry objazdowe, a resztę wysiłku organizacyjnego i finansowego włożyć w szkolenie przyszłych kadr śpiewaczy. Postępowaliśmy wszakże dotychczas zgoła inaczej, bowiem może nam brakować śpiewaków, orkiestr i gmachów operowych, ale nie zabraknie nam nigdy fałszywych ambicji i megalomanii. Więcej wspomnianym wyżej, montowano na przestrzeni u-

biegłych dwóch lat i inne zespoły — usprawiedliwiające tytuł niniejszego felietonu. Powstawały drogą protekcji i bocznych chodów różnych przesłatach w ambicjach ludzi, pragnących za wszelką cenę zdobyć tytuł „dyrektora Opery”, choćby to miała być jakaś Opera w Kaczyniu Dole, deprawująca smak muzyczny słuchaczy, jeśli nie zniechęcająca ich w ogóle do muzyki. — Bywało i bywa gorzej. Pewien kraciwczo nieudolny kierownik prowincjonalnej placówki muzycznej, usunięty z niej ostatnio wspólnym wysiłkiem miejscowych muzyków, otrzymał natychmiast... dyrekturę analogicznej placówki w stolicy!

Nie mam miejsca, ani kompetencji na projektowanie jakichś szczegółowych planów uzdrowienia stosunków w tej dziedzinie. Wiem jednak, że właśnie teraz decydują się sprawy przyszłego sezonu teatralnego, a więc i operowego w kraju i chciałbym, by decydujący o tym ludzie wiedzieli, że obserwujemy ich manewry taktyczne. Jesteśmy pełni dobrej woli, doceniamy trudność organizatorów życia muzycznego, wiemy, że projektuje się szereg posunięć reorganizacyjnych słusznych, jak np. utworzenie studium operowego dla kształcenia młodszych śpiewaczy, przy Operze w Poznaniu. Dlatego przed zbliżającym się otwarciem nowego sezonu nie chcemy nikomu bruździć w pracy. Jeśli jednak okaże się, że i ten przyszły sezon operowy nie zostanie zorganizowany zgodnie ze zdrowym sensem i potrzebami naszej kultury muzycznej, to wróćmy do niniejszego tematu. Zaczniemy go omawiać obszerniej, wyśażniej i ostrzej.

J. W-II



(„True Magazine”)

— Dziękuję, panie doktorze! Obejdę się bez okularów.

...SWING HIGH SWING LOW...

Polski JAZZ-Club, o którym pisaliśmy w „Przekroju”, rozwija w Warszawie gorącą działalność. Niedawno odbyła się w sali Polskiej YMCA pierwsza w Polsce, publiczna JAM-Session, czyli koncert jazzowej muzyki improwizowanej. Pozbierani z najrozmaitszych zespołów soliści wyczuli się jazzowo w fantastycznych imitacjach, publiczność szalała, wszyscy obecni na scenie zachowywali się jak w prywatnej kafejce, wszyscy na widowni tupali w rytm „boogie-woogie”, sala była wypełniona po brzegi, tłumy odeszły od kasy. „Express Wieczorny” pisał o tej imprezie: „JAM-Session nie ma nic wspólnego z marmeladą”, a cała sprawa miała charakter wybitnie międzynarodowy, gdyż oprócz Polaków przybyli na zew warszawskich miłośników jazzu: angielska śpiewaczka i czeski saksofonista. Jednym słowem sukces synkopowanej muzyki! (L. L.)



P. S.: Jak nas informują, nowym Prezesem Polskiego JAZZ-Clubu został świeżo obrany wykładowy współpracownik „Przekroju”, red. Leopold Tyrmand.

SZMERY WYBRZEŻA

Na terenie Wybrzeża — szczególnie zdala od większych miast — grasuje cała masa tzw. „objazdowych zespołów teatralnych”, których głównym i wyłącznym celem jest wyłudzenie pieniędzy od naiwnej publiczności. Imprezy te, oscylujące między ostatnią szmيرًا i ordynarnym oszustwem, podzywają się bezprawnie pod nazwą Teatru Województwa Gdańskiego, a swoje afisze reklamowe firmują napisem „Rzeczpospolita Polska”.

Toteż kiedy pewnego dnia do jednego z miasteczek nadmorskich zjechał prawdziwy Teatr Województwa Gdańskiego z Sopotu z przedstawieniem fredrowskiej sztuki „Małż i żona” — zniechęcona publiczność w ogóle do teatru nie przyszła. Zrozpaczony bojkotem, dyr. Gassowski, zwrócił się ze swego zmarłownia miejscowemu proboszczowi. Zaczynając kapłan wziął sobie sprawę do serca i nazastrzył zwrócić się do zgromadzonych w kościele parafian z podniosłym przemówieniem. „Cóż wy sobie myślicie tacy owacy — grzmiął z ambony — do różnych cyrków i na niemoralne sztuki to chodzicie, ale jak przyjeżdża prawdziwy teatr z prawdziwie umoralniającym przedstawieniem, to was nie ma? Zaraz marsz po bilety!”

Rezultat kazania był doskonały. Przez dalsze dwa dni pobytu w miasteczku teatr miał bity komplet. Ciekawe tylko, czy swawolny Aleksander Fredro spodziewał się, że najswawolniejsza z jego sztuk doczeka się kiedyś tak światobliwej reklamy?

M. B.

STOLECZNE SZMERY

— Bardzo mi się podobało. Niektóre numery znakomite. Rudeki subtelny w swym humorze. Tylko w Krakowie jakos więcej pokazał, syszałem, że program był obfity... — mówi minister spraw zagranicznych RP, Modzelewski, wychodząc z Teatru Muzycznego w Warszawie, który gości obecnie krakowskie „SIEDEM KOTÓW”.

— Niektóre numery przypominały mi najlepsze czasy „Mamusia” i „Zielonego Balonika”, w których ja sam coś niecoś robiłem. Dekoracje doskonałe — mówi mistrz Kazimierz Lasocki, blisko 80-sięcioletni artysta malarz, jedna z najcharakterystyczniejszych postaci Warszawy.

Wiceminister Kruczkowski spuszcza oczy i uśmiecha się z drugiego rzędu, gdy w skescu „szekspirowskim” kłuje ze sceny ostra spilką pod jego adresem.

Prześcielna pani R. nie spuszcza zachwyconego wzroku z twarzy Ireny Kwiatkowskiej i powtarza raz po raz:

— Ona jest znakomitą! To nowa, wielka „dłwa” polskiego kabaretu!...

Wiało ze sceny tym warszawskim kabaretem, najlepszymi tradycjami „Qui pro quo”, kochanej starej budy... Gdy Kwiatkowska śpiewała „Czarną Mańkę”, nieoficjalny hymn stołecznych nadeńcek, „warszawskość” nastroju osłabła swój zenit.

A zresztą, co tu dużo mówić... Przecież to wszystko musi być arcywarszawskie, gdyż robią to warszawcy. A że przypadkiem robią to w Krakowie, to nie ma najmniejszego znaczenia. I tak na pewno znajdą się z czasem w Warszawie... Tyr.

MACHINACJE MENNICZE

Prosimy o uważne przyjrzenie się poniższej reprodukcji banknotu złotowego, który otrzymał przy wypłacie pensji jeden z naszych Czytelników:



Oto jawny dowód, że Rząd i tylko Rząd jest winien dawać pieniądza, skoro zamiast banknotów — jednostkowych, wypuszcza banknoty wartości mniej więcej złoty dwadzieścia! (Nadesłał: Wł. Michałski)



(„Liberty”)

TO NIEBEZPIECZNE!

Nie licząc się z rzeczywistością, pewien ob. zamiescił w „Głosie Wielkopolskim” taki inserat:

Przemysłowiec z warszawskim obywatelstwem poszukuje kandydatki na żonę, która ma zdolności do zrycia cholewek.

Skoro już Pan dał to ogłoszenie, to niech Pan przynajmniej uważa, żeby nie ożenić się z kandydatką zbyt zdolną. Bo co będzie, jeśli — zamiast cholewek — uszyje Pan buty? (Nadesłał: G. Taborowa)

AMIDONA

O rewelacyjnym nowym środku, uśmierzającym bóle lepiej niż morfina, donosi „Dziennik Bałtycki” nr 152:

Niemcy stosowali Amidonę przy amputacjach, a nawet operacjach głowy.

Jak nam donoszą, na Wybrzeżu dokonano ostatnio — stosując Amidonę — cały szereg amputacji głów, dzięki czemu mógł powstać skład korektorów pewnego „Dziennika”.

(Nadesłał: St. Szkodziński)



(„Cosmopolitan”)

— Dlaczego ty nie potrafisz chodzić na smyczy, tak jak inne psy?!

Z ostatniej chwili (telefonem):

PLAN MARSHALLA.

Anglia pomaga, USA pomaga — Niemcom bynajmniej nie jest zbyt źle... Stare przysłowie, lecz w nowej szacie: Sprytny wilkołak — dwie matki ssie!

B. B.

SŁUSZNY ŚRODEK

Jak się dowiadujemy ze „Słowa Polskiego” nr 187, znaleziono wreszcie dobry środek, by ukrócić nadużycia władzy w kraju:

Jeden z dróżników zatrudnionych przy koseniu trawy w rowie został pobity przez członka Zarządu Gminnego w Noszowie. W wyniku tego Powiatowy Zarząd Drogowy wyznaczył każdemu ze swoich pracowników z kilometru rowów, celem zbierania paszy.

Bardzo szlachetnie! Jeśli bowiem taki gminny członek będzie musiał przejść od dróżnika do dróżnika 2 kilometry, to — włączając w to zmęczenie biciem — nie będzie w stanie tuż dziennie przebiec, niż 4-5 dróżników. (Nadesłał: „Wrocław”)



ma zaszczyt przedstawić „DOBRE RADY BABUNI” w roli Babuni

(pierwszy raz po powrocie z Paryża!)

HERMENEGLDA KOCIUBIŃSKA

Opracowanie muzyczne: Filharmonia w Gogolinie Asystent reżysera: OSIOLEK PORFIRION

TAK SIĘ ZACZYNA I NACYCHMIAST SIĘ KONCZY:

Babunia: (w oknie, na 8-mym piętrze pewnego domu w Gogolinie)

Pamiętajcie więc, wnuczka i prawnuczka, że nie należy wychylać się przez okno, ponieważ jakkolwiek okupacja przyszywała nas do różnego typu niebezpieczeństw, to jednak w dalszym ciągu nie należy sobie żadnego typu niebezpieczeństwa lekko myśleć lekko ważyć. Skończyłam. Czy ma kto jakikolwiek zapytania?

(Szmer w rodzinie, brak decyzji interakcyjnej, tymczasem Babunia (Hermene-gilda Kociubińska) wychyla się niefortunnie i wypada przez okno, żeby w Ziemią powędrować do Nieba)

Filharmonia w Gogolinie: (blacha)

KTO SIĘ W OPIEKĘ PODA PANU SWEEMU...

Kurtyna

K. I. Galtczyński